

Slovenská technická univerzita v Bratislave  
Fakulta informatiky a informačných technológií  
Ilkovičova 2, 842 16 Bratislava 4

**Tím č.11**

**Zápisnica č.25**

Dátum a čas: 08.03.2022 09:00 - 12:00  
Vedúci tímu: Tibor Vincze, MSc.  
Vypracoval/a: Lenka Ivanová

# **1 Zhrnutie stretnutia**

Na začiatku stretnutia sme si skontrolovali prítomnosť všetkých členov. Toto stretnutie sme mali znova s J.Kočiškom, keďže sme v predošlý deň nestihli nechať odsúhlasiť vybrané user stories.

## **Prítomní na stretnutí**

Členovia BDO:

- Juraj Kočiško

Členovia tímu:

- Filip Agh
- Adam Benovič
- Ľuboš Daniš
- Lenka Ivanová
- Aranka Klukaová
- Patrik Vdoviak

## **Neprítomní na stretnutí**

Členovia BDO:

- Tibor Vincze, MSc.
- Lukáš Šulek
- Lucia Cveková

## **Hlavné body stretnutia**

- Začiatok 7.šprintu

## 2 Priebeh stretnutia

### Začiatok 7.sprintu

Ako prvé sme si s J.Kočiškom prešli upravené use easy. Znova sme prekonzultovali nejaké veci a ujasnili si, ako to má vyzeráť. V rámci registrácie vraj nebude potrebné zadávať firmu, pod ktorou sa človek registruje. Po registrácii sa už bude nať normálen pracovať.

Spolu s use casami sme si prešli aj wireframey obrazoviek. Nedáva mu zmysel pridávať novú firmu. On si to predstavuje tak, že bude chcieť vykonať AML, tam by mal vyhľadávanie, kde by zadal meno firmy, to by potvrdil a dotiahli by sa údaje o koncových užívateľoch výhod. Ľuboš mu ale vysvetľuje, že navrhnuté to bolo tak, že najprv sa dotiahne firma na overenie. Do procesov AML a KYC by nemalo byť možné sa dostať, kým nemáme zoznam klientov. Na tomto sme sa nakoniec zhodli, že je to takto v poriadku, ako sme to navrhli. Potom J.Kočičko dodáva, že bude chcieť, aby sa emails a tel.čísla dali dopĺňať zamestnancom. Zvyšok procesu by mal byť už v poriadku.

Padla otázka, voči čomu budeme vlastne KUV porovnávať. Či to bude iba FinStat alebo aj iné databázy. Ďalšia otázka sa týkala toho, čo sa má stať, keď výsledok z AML procesu bude NOK. Dohodli sme sa, že bude potrebné doplniť nejaký oznam, ak proces nezbehhol. V prípade, že sa nájde politicky exponovaná osoba, tak v aplikácii sa o tom zobrazí informácia. Manažér do toho nebude vstupovať, takže nie je potrebné posieláť nejaké špeciálne notifikácie.

Ako ďalšie sme rozoberali históriau záznamov. Bude požadovať, aby sa v histórii zobrazovali predchádzajúce záznamy a aby sa z toho dal robiť export a to aj samostatný pre jednu firmu po odfiltrovaní.

Ďalej sme sa pýtali na situáciu, kedy overovaný ani neotvorí link/aplikáciu a teda sa neoverí. Čo robiť v tomto prípade. Budeme posieláť email znova? J.Kočičko navrhuje, aby sme mali časové obmedzenie, napr. týždeň. Po týždni by sa mal znova zobraziť stav odoslatť email.

Adam s Filipom potom oznámili, že ak chceme riešiť zverejnenie aplikácií v storoch, bude potrebné to už začať riešiť, keďže to bude trvať dlhší čas.

Ďalšia otázka sa týkala toho, čo sa má udiať v mobilnej aplikácii po tom, čo sa KUV odfotil. Otázka bola zameraná na to, či má vidieť zoznam firiem a sám má vybrať, pod ktorou sa overuje alebo to tam má byť explicitne vypísané. Dohodli sme sa, že táto informácia tam bude vopred napísaná a KUV ju nebude musieť sám zadávať. V aplikácii teda niekde na začiatku bude informácia, že ho overujeme pod touto firmou. Zároveň, po dokončení overenia bude potrebné poslať overovanému email, že bol overený. J.Kočičko slúbil, že text dodá.

Potom sme rozoberali obrazovku pre pridanie firmy. Dohodli sme sa, že overovateľ zadá IČO firmy, potvrdí a potom sa dotiahnu údaje. Zobrazovať v aplikácii budeme IČO, DIČO, názov firmy, adresu. Osoby na overenie sa dotiahnu zvlášť. Tiež dodal, že požaduje možnosť pridávania a mazania KUV.