

Slovenská technická univerzita v Bratislave
Fakulta informatiky a informačných technológií

Tím č.5
Zápisnica č.6

Dátum a čas: 26.10.2020, 17:00 - 19:00

Vedúci tímu: Mgr. Martin Sabo, PhD., Ing. Marta Prnová, PhD.

Kontakt: mikasa.fiit@gmail.com

Vypracoval: Maroš Kollár

1 Zhrnutie stretnutia

Prítomní na stretnutí

Vedúci tímu:

- Mgr. Martin Sabo, PhD.
- Ing. Marta Prnová, PhD.

Členovia tímu:

- Simona Klučková
- Maroš Kollár
- Jakub Kučečka
- Zuzana Popovcová
- Mária Rajníková
- Alena Valová

Hlavné body stretnutia

1. Review prvého šprintu
2. Kontrola user stories druhého šprintu
3. Aktuálny stav projektu a voľná debata

2 Priebeh stretnutia

Review prvého šprintu

Prvým a hlavným bodom stretnutia bola prezentácia výsledkov prvého šprintu vedúcim tímového projektu, teda product ownerom. Odprezentované boli:

- Výsledky klasifikácie prvotným modelom random forest
- Vytvorený web pre prezentáciu tímu a jeho práce

K výsledkom klasifikácie bola vedená debata v ktorej sa vysvetlili úkony súvisiace s vytvorením a otestovaním prvotného klasifikátora. Zhodnotilo sa, že výsledky sú na pomer vytvorených čít a prvotnej verzie klasifikátora uspokojivé.

Ďalej sa v rámci klasifikácie rozoberali úkony, ktoré je možné vykonať k zlepšeniu výsledkov klasifikátora.

Kontrola user stories druhého šprintu

V rámci stretnutia sa opätovne prešli názvy user stories pre druhý šprint za účelom kontroly správneho smerovania pri vykonávaní projektu.

Kontrola plánu pre druhý šprint neodhalila žiadne problémy.

Časť debaty viedla k úvahám nad postupnosťou projektu a plnenia user stories na ďalšie šprintové obdobia.

Aktuálny stav projektu a voľná debata

Od konca prvého šprintu boli na projekte vykonané zmeny vedúce k zlepšeniu výsledkov klasifikácie a dosiahnutiu splnení user stories z druhého šprintu.

Vykonané zmeny boli a činnosti boli odprezentované v rámci tímu. Podobne ako pri review prvého šprintu, aj pri prezentovaní aktuálnych činností súvisiacich s klasifikáciou bola začatá debata. V rámci nej sa vedúci aj členovia tímu vyjadrovali k jednotlivým problémom, na ktoré sa pri plnení druhého šprintu narazilo, prípadne sa predpokladalo, že sa dané problémy pri pokračovaní riešenia objavia.

Preberali sa možnosti zlepšenia a vyriešenia problémov.