

Slovenská Technická Univerzita v Bratislave
Fakulta Informatiky a Informačných Technológií

Monitorovanie a vyhodnocovanie fyziologických procesov človeka [StressMonitor]

Dokumentácia k riadeniu

Letný semester

Akademický rok: 2017/18
Predmet: Tímový projekt
Členovia tímu: Bc. Tomáš Bako
Bc. Martin Baláž
Bc. Matúš Brandýs
Bc. Patrik Husár
Bc. Patrik Krupa
Bc. Matúš Matula
Bc. Kristián Ostatník
Bc. Peter Vašek

Vedúci tímu: Ing. Katarína Jelemenská PhD.

Obsah

1	ÚVOD.....	5
2	ROLE ČLENOV TÍMU A PODIEL PRÁCE.....	6
2.1	Predstavenie členov tímu a ich roly.....	6
2.1.1	Bc. Tomáš Bako.....	6
2.1.2	Bc. Martin Baláž.....	6
2.1.3	Bc. Matúš Brandýs.....	7
2.1.4	Bc. Patrik Husár.....	7
2.1.5	Bc. Patrik Krupa.....	8
2.1.6	Bc. Matúš Matula.....	8
2.1.7	Bc. Kristián Ostatník.....	8
2.1.8	Bc. Peter Vašek.....	9
2.2	Podiel práce na dokumentácii.....	9
3	APLIKÁCIE MANAŽMENTOV.....	10
3.1	Manažment plánovania.....	10
3.1.1	Product backlog.....	10
3.1.2	User story.....	10
3.1.3	Priradovanie úloh.....	10
3.2	Manažment rizík.....	11
3.3	Manažment testovania.....	13
3.3.1	System riadenia revízií.....	13
3.3.2	Testovanie pomocou bielej skrinky.....	13
3.3.3	Testovanie mobilnej aplikácie.....	14
3.4	Manažment dokumentácie.....	14
3.5	Manažment komunikácie.....	14
3.5.1	Team Foundation Server (TFS).....	15
3.5.2	Slack.....	15
3.5.3	Tímové stretnutia.....	16
3.5.4	Gmail.....	17
3.5.5	Git.....	17
4	POUŽÍVANÉ METODIKY.....	18
4.1	Metodika práce v tíme.....	18
4.2	Metodika práce s Git-om.....	18
4.3	Metodika testovania.....	18
4.4	Metodika písania zdrojového kódu.....	18

5	SUMARIZÁCIA ŠPRINTOV	19
5.1	Šprint č.1	19
5.1.1	Opis šprintu a úloh	19
5.1.2	Burndown chart.....	19
5.1.3	Retrospektíva	20
5.2	Šprint č.2.....	20
5.2.1	Opis šprintu a úloh	20
5.2.2	Burndown chart.....	21
5.2.3	Retrospektíva	21
5.3	Šprint č.3.....	22
5.3.1	Opis šprintu a úloh	22
5.3.2	Burndown chart.....	22
5.3.3	Retrospektíva	23
5.4	Šprint č.4.....	23
5.4.1	Opis šprintu a úloh	23
5.4.2	Burndown chart.....	24
5.4.3	Retrospektíva	24
5.5	Šprint č.5.....	25
5.5.1	Opis šprintu a úloh	25
5.5.2	Burndown chart.....	25
5.5.3	Retrospektíva	26
5.6	Šprint č. 6.....	26
5.6.1	Opis šprintu a úloh	26
5.6.2	Burndown chart.....	26
5.6.3	Retrospektíva	27
5.7	Šprint č. 7.....	27
5.7.1	Opis šprintu a úloh	27
5.7.2	Burndown chart.....	28
5.7.3	Retrospektíva	28
5.8	Šprint č. 8.....	28
5.8.1	Opis šprintu a úloh	28
5.8.2	Burndown chart.....	29
5.8.3	Retrospektíva	30
5.9	Šprint č. 9.....	30
5.9.1	Opis šprintu a úloh	30
5.9.2	Burndown chart.....	30

5.9.3	Retrospektíva	31
5.10	Šprint č. 10	31
5.10.1	Opis šprintu a úloh	31
5.10.2	Burndown chart.....	32
5.10.3	Retrospektíva	32
5.11	Šprint č. 11	33
5.11.1	Opis šprintu a úloh	33
5.11.2	Burndown chart.....	34
5.11.3	Retrospektíva	34
6	ZHRNUTIE ZIMNÉHO SEMESTRA	35
6.1	Komunikácia	35
6.2	Manažovací nástroj.....	35
6.3	Agilný vývoj	36
6.4	Zhrnutie	36
7	ÚVOD DO LETNÉHO SEMESTRA.....	37
8	ZHRNUTIE LETNÉHO SEMESTRA	38
9	ZÁVER	39
	PRÍLOHA A – METODIKY	40
A.1	Metodika práce v tíme	40
A.2	Metodika práce s Git-om	41
A.3	Metodika testovania	41
A.4	Metodika písania zdrojového kódu	42

1 ÚVOD

Predmet Tímový projekt má za úlohu ponúknuť skupine študentov možnosť pracovať na konkrétnej softvérovej úlohe spoločne a podnietiť tímové myslenie. Práca podlieha agilnej metóde vývoja známeho ako Scrum, ktorý má svoje jednoznačne dané prísne pravidlá. V Scrum sa práca delí do šprintov. V rámci predmetu Tímový projekt trvali šprinty 2 týždne. Po každom šprinte sa konalo vyhodnotenie a tzv. retrospektíva, v ktorej sa hľadali nedostatky, ktoré si tím zaumienil do najbližšieho šprintu potlačiť alebo úplne eliminovať. Pre vybrané dôležité veci, pri ktorých bolo potrebné sa v rámci tímu ujednotiť a zdefinovať si pravidlá, bol napísaný ich súhrn – tzv. metodika. Metodík bolo niekoľko, týkali sa manažmentu niektorej konkrétnej oblasti v tíme.

Tím sa skladá z viacerých členov a práca sa delí medzi nich. Každý člen dostal v konkrétnom šprinte priradenú úlohu. Na základe preferencií a dominujúcich úloh boli členom tímu priradené určité roly. V nasledujúcej kapitole sa opisujú úlohy a tímové roly členov tímu.

V ďalších kapitolách sa opisuje manažment konkrétnych dôležitých oblastí, jednotlivé šprinty vrátane ich výstupu a retrospektívy. Samostatné kapitoly sú venované sumarizačnej globálnej retrospektíve oboch semestrov, medzi ktorými je kapitola opisujúca zmeny v riadení a v organizácii tímu v letnom semestri.

2 ROLE ČLENOV TÍMU A PODIEL PRÁCE

2.1 Predstavenie členov tímu a ich roly

Tím vznikol pred zahájením zimného semestra. Väčšia časť tímu bola vzájomne dohodnutá na spolupráci v tímovom projekte, traja členovia boli do tímu pridelení vedením predmetu Tímový projekt. Žiadna rola (okrem scrum mastera) nebola prirodzene pridelená konkrétnemu členovi na začiatku zimného semestra. Roly vyplynuli podľa toho, ktorý člen primárne na akých úlohách robil. Názvy niektorých rolí sa zadefinovali až postupom času.

Z hľadiska manažérskych úloh nemožno v našom tíme hovoriť o ich prirodzenom pridelení, ak vôbec o existencii. Vyplynulo to najmä z toho, že členovia tímu si uvedomovali spoločnú zodpovednosť za celý projekt, tým pádom ani nevznikla potreba pre vytvorenie takýchto rolí.

2.1.1 Bc. Tomáš Bako

Tomáš je absolventom bakalárskeho štúdia na FIIT STU v odbore Informatika. Zaujíma sa najmä o oblasť dátovej analytiky (v súvislosti s ktorou mal aj bakalársku prácu) a databáz. Vďaka jeho pracovným skúsenostiam, sa prehĺbila jeho znalosť v oblasti databáz. Z jazykov preferuje primárne Javu, no má skúsenosti aj s inými – PL/SQL, Python, C#.

V zimnom semestri zastával rolu **scrum mastera**. Táto rola vyplynula najmä z jeho odhodlania a záujmu mentorovať (a nepriamo aj viesť) tím pri vývoji softvérového produktu. Okrem toho sa primárne podieľal na písaní dokumentácií a ďalších dôležitých materiálov k tímovému projektu. Vypracoval väčšinu metodík.

V letnom semestri už rolu scrum mastera nezastával. Kvôli tomu si vyskúšal viacero rolí, z ktorých prevážili najmä **tester** a **Android developer**. Pri vývoji aplikácii mal na starosti vytvorenie odporúčania používateľovi, ktorý podliehal stresu.

2.1.2 Bc. Martin Baláž

Martin je takisto absolventom bakalárskeho štúdia na FIIT STU v odbore Informatika. Zameriava sa primárne na vývoj mobilných aplikácií (primárne pre Android). Okrem toho ho zaujíma aj oblasť počítačovej grafiky. Z jazykov ovláda najmä Javu a C.

Jeho rola je **Android developer** – Martin teda programoval aplikáciu na OS Android. Jeho rola vyplynula už od prvého šprintu najmä na základe jeho záujmu o vývoj mobilných aplikácií. V priebehu oboch semestrov bol hlavným zodpovedným za výslednú aplikáciu, na ktorej odpracoval veľké množstvo hodín a nemalou mierou svojou pomocou prispel aj na prácach ostatných členov tímu na aplikácii.

Okrem toho počas dvoch šprintov v letnom semestri vykonával aj rolu scrum mastera.

2.1.3 Bc. Matúš Brandýs

Matúš je ďalším absolventom bakalárskeho štúdia na FIIT STU v odbore Informatika. Primárne sa zaujíma o siete, zabezpečenie sietí a mnoho ďalších vecí z tejto oblasti. Z toho dôvodu veľmi dobre ovláda konfiguráciu router-ov a switch-ov, s tým súvisia aj jeho administrátorské znalosti s Linuxom. Okrem toho je skúsený vývojár v jazykoch Java a Python.

V zimnom semestri Matúš zastával dve významné roly – **dev-ops** a **full-stack developer**. Rola dev-ops súvisela najmä s administrátorskou činnosťou dostupných serverov. Možno k tomu okrem iného dodať aj vytváranie Docker kontajnerov, vďaka ktorým bolo možné vytvoriť nezávislé skupiny zdrojového kódu, ku ktorým sa automaticky stiahla databáza aj „ovládače“¹. Úloha full-stack vývojára u Matúša súvisela s vývojom webovej aplikácie v jazyku Python za použitia frameworku Django.

V letnom semestri, aj vzhľadom na zmenu celkového zámeru celého projektu sa Matúš podieľal na vývoji Android aplikácie a veľkého množstva testov, ktoré s ním súviseli. Zároveň vykonal pomerne veľké množstvo zberu reálnych dát od reálnych používateľov, ktoré boli esenciálne dôležité pre odhalenie stresu.

2.1.4 Bc. Patrik Husár

Patrik podobne, ako vyššie uvedení, absolvoval bakalársky stupeň štúdia na FIIT STU, na rozdiel od ostatných ale v odbore Počítačové a komunikačné systémy a siete. Zaujíma sa najmä o hardvér a vývoj v tejto oblasti. Zručnosti, ktoré má s hardvérom, sú široko vítané vzhľadom na riešený projekt. Z hľadiska programovacích jazykov najlepšie ovláda jazyky na nižšej úrovni – najmä jazyk C. Patrik bol primárnym iniciátorom záujmu o tému, ktorú tím rieši.

Patrikova rola počas oboch semestrov sa dala nazvať ako **databázový špecialista**. Vyplynula najmä z jeho záujmu o zlepšenie sa v databázových technológiách. V zimnom semestri sa podieľal na návrhu dátového modelu pre databázu a tiež na získavaní dát z testovania.

V letnom semestri sa jeho rola priklonila viacej k jeho záujmu o hardvér, kedy sa podieľal na programovaní meracieho zariadenia a ďalších podporných činností v súvislosti s ním, vďaka čomu sa mohli získať nevyhnutne dôležité dáta pre vyhodnotenie stresu používateľa. Navyše, počas dvoch šprintov letného semestra zastával aj rolu scrum mastera.

¹ Pod pojmom „ovládače“ sa v tomto prípade myslia knižnice konkrétneho jazyka, ako napr. Python, alebo Java.

2.1.5 Bc. Patrik Krupa

Patrik je ďalším spomedzi absolventov odboru Informatika v bakalárskom stupni štúdia na FIIT STU. Výborne sa orientuje najmä v .NET technológiách od spoločnosti Microsoft. Z týchto technológií ovláda na pokročilej úrovni programovanie a použitie jazykov a frameworkov C#, VB.NET, ASP.NET, LINQ, WPF a mnohé iné. Vo všeobecnosti sa zaujíma o oblasť softvérového inžinierstva a nových technológií.

Patrikova primárna rola počas celého roka súvisela s administrovaním manažovacieho nástroja TFS, z toho vyplýva aj názov jeho roly – **správca TFS**. Táto rola vyplynula aj z jeho predchádzajúcich pozitívnych skúseností s daným nástrojom. Okrem toho bol aj **testerom** a vzhľadom na tvorbu mobilnej aplikácie aj **Android developerom**. Podieľal sa na návrhu a vytvorení aktuálnej verzie dizajnu aplikácie, zároveň doladľoval aj architektúru a prepojenia jednotlivých podčastí Android aplikácie.

2.1.6 Bc. Matúš Matula

Matúš je absolventom bakalárskeho stupňa štúdia na FIIT STU v odbore Informatika. Výborne sa orientuje v Java technológiách. Okrem nich má skúsenosti s REST-ovým rozhraním, aplikačnými servermi a vo všeobecnosti s vývojom kvalitného softvéru. Zaujíma sa o vývoj softvéru a softvérové inžinierstvo ako také.

Matúšova rola v tíme počas oboch semestrov bola **back-end developer**. Jeho náplňou bol najmä vývoj serverovej časti aplikácie a REST-ových služieb pre prácu s databázou. Matúšove pracovné skúsenosti s Javou boli pri jeho rozbehnutí (a aj následnej údržbe) na serveri veľmi cenné. Okrem toho implementoval dva algoritmy na server – algoritmus vyhodnotenia stresu a algoritmus vyhodnotenia potreby odporúčania, ktoré tvoria netriviálne podstatnú časť celého projektu.

2.1.7 Bc. Kristián Ostatník

Kristián je absolventom bakalárskeho programu Informačné technológie na VUT v Brne. Vzhľadom na jeho štúdium z programovacích jazykov najlepšie ovláda C, celkovo má skúsenosti s hardvérom. Zaujíma sa najmä o oblasť big data a umelú inteligenciu.

Kristiánova rola v tíme počas zimného semestra bola **full-stack developer**, čo súviselo najmä s jeho prácou na webovej stránke tímu a taktiež na vývoji webovej aplikácie, pri ktorej sa chcel naučiť lepšie programovať v jazyku Python. Vzhľadom k tomu, že pre letný semester sa zmenili priority celého projektu, webová aplikácia zostala rozpracovaná. Kvôli tomu sa zmenila aj Kristiánova rola. V letnom semestri sa totiž primárne podieľal na výskume, vyhodnotení a interpretácií dát, kedy významne spolupracoval aj s Peťom Vašekom. Preto sa jeho rola pre letný semester dá označiť ako **dátový analytik**.

2.1.8 Bc. Peter Vašek

Peter je absolventom bakalárskeho štúdia v odbore Informatika na FIIT STU. Zaujíma sa najmä o oblasti big data, strojového učenia, umelej inteligencie. Je skúseným v oblasti paralelizácie výpočtov a spracovania dát. Aj vďaka tomu je skúsený v tvorbe v jazykoch Java a C++.

Peter počas oboch semestrov zastával rolu dátového analytika, čo súviselo najmä s jeho skúsenosťami so spracovaním dát a tiež s jeho záujmom o skúmanie významu dát získavaných z meracích zariadení. Spolu s Kristiánom sa podieľali na výskume interpretácie získavaných dát a na návrhoch vhodného spracovania týchto dát a algoritmu vyhodnotenia a vypočítania stresu. Zároveň, sám navrhol algoritmus vyhodnotenia potreby odporúčania.

2.2 Podiel práce na dokumentácii

V nasledujúcej tabuľke je uvedený podiel práce jednotlivých členov tímu na tomto dokumente. Je dôležité podotknúť, že tento podiel je daný pre tento konkrétny dokument a v žiadnom prípade sa vo všeobecnosti nedá dať do korelácie s prácou na tímovom projekte.

Tab. 1: Podiel členov tímu na vypracovaní tohto dokumentu

Meno	Percentuálny podiel práce	Náplň práce na dokumente
Bc. Tomáš Bako	70%	spísanie a finalizácia väčšej časti tohto dokumentu, ďalej metodík a manažmentov komunikácie a dokumentácie
Bc. Martin Baláž	2%	revízia finálneho dokumentu a vybraného manažmentu
Bc. Matúš Brandýs	4%	revízia finálneho dokumentu a vybraného manažmentu
Bc. Patrik Krupa	8%	revízia finálneho dokumentu a vybraného manažmentu, práca na metodike práce s Git-om, konzultácie
Bc. Matúš Matula	1%	revízia finálneho dokumentu
Bc. Kristián Ostatník	14%	spísanie manažmentu testovania, plánovania a rizík, práca na metodike práce s Git-om
Bc. Peter Vašek	1%	revízia vybraného manažmentu

3 APLIKÁCIE MANAŽMENTOV

V tejto kapitole sú napísané manažmenty vo viacerých oblastiach v rámci tímového projektu, ktorými sme sa riadili.

3.1 Manažment plánovania

Plánovanie sa vykonáva spravidla na začiatku každého šprintu. Pozostáva z viacerých krokov, ktoré budú popísané v tejto podkapitole. Náš tím si vybral nástroj TFS na zaznamenanie a riadenie naplánovaných úloh, ktorý taktiež dovoľuje sledovanie vykonanej práce, vytvoreného kódu a jeho testovanie.

3.1.1 *Product backlog*

Plánovanie sa začína s napĺňaním tzv. **product backlog**-u za prítomnosti vlastníka produktu (tzv. **product owner**). Product backlog je číslovaný zoznam (čísla znamenajú prioritu, poradie určuje product owner), v ktorom jednotlivé položky (tzv. **user story** – používateľské príbehy) reprezentujú jednu konkrétnu funkčnú, grafickú, ale aj nefunkčnú časť vytváraného produktu (napr. dokumentácia), ktorá sa dokončením pridáva k vytváranému produktu. Každá položka sa ohodnocuje podľa náročnosti, ktorá sa tiež môže vyjadriť ako úsilie, ktoré potrebuje vynaložiť tím na jej dokončenie.

Ohodnotenie položiek sa vykonáva pomocou techniky **planning poker**. Každý člen tímu si vyberá číslo (ohodnotenie úlohy) podľa vlastného uváženia. Ohodnotenie je úspešné, ak si každý člen tímu vyberie rovnaké číslo, v opačnom prípade tím diskutuje o vybratých číslach a nastáva nové hodnotenie až pokiaľ sa nezhodnú všetci členovia. Každá položka tiež obsahuje popis a cieľ, kedy môže byť úloha prehlásená za dokončenú, čo určuje product owner.

3.1.2 *User story*

User story je hodnota pre product owner-a, ktorú chce mať zahrnutú vo svojom produkte. Aby s ním mohol tím pracovať, potrebuje ju rozdeliť na menšie časti – tzv. **task**-y (úlohy), ktoré pre tím predstavujú hodnotu. Každý task je potom ohodnotený zaň zodpovedným členom podľa počtu hodín, ktoré treba na jeho dokončenie. Taktiež sa pridáva popis a definícia cieľa, kedy môže byť task prehlásený za dokončený. Aby sa mohol task prehlásiť za dokončený musí sa vykonať tzv. **review** (revízia). V prípade implementačných záležitostí sa vykonáva **code review** a testovanie, a v ostatných prípadoch (najmä pri písaní dokumentácie) sa kontrolujú vytvorené dokumenty.

3.1.3 *Priradovanie úloh*

Počet úloh sa vyberá podľa tzv. **velocity** tímu, ktorá sa vyjadruje číslom, aké množstvo práce je tím schopný vykonať za jeden šprint. Dané číslo je v závislosti s ohodnoteniami

user stories, a to tým spôsobom, že by sa do jedného šprintu malo dať také množstvo úloh, že ich súčet náročností z backlog-u bude približne rovnaký, ako je velocity. Ak je súčet podľa priorit z backlogu neprípustne väčší, tak sa so súhlasom product ownera môže zobrať aj user story s menšou prioritou. Na záver plánovania sa priradujú úlohy jednotlivým členom tímu. Každý člen si vyberá úlohy podľa vlastného záujmu, skúseností, vedomostí a ochoty pracovať s novými technológiami. Taktiež sa priradujú recenzenti (reviewers) k daným úlohám, ku ktorým sa hlásia členovia podľa rovnakých kritérií ako pri výbere úloh.

3.2 Manažment rizík

Manažment rizík slúži na predchádzanie a riadenie chaosu, ktorý by nastal pri krízových situáciách. V počiatočnej fáze projektu sa vykonáva analýza na identifikovanie rizikových situácií a vytvárajú sa prvotné rizikové scenáre opisujúce ich rozsah a následky. V našom prípade opisujeme taktiež:

- reakciu, t.j. bezprostredné kroky, ktoré sa majú vykonať v prípade, že nastane riziko,
- dopad, ktorý je mierou závažnosti negatívnych vplyvov na projekt a pravdepodobnosti výskytu rizika,
- príznaky, ktoré môžu napovedať, že hrozí nastanie rizika,
- prevenciu, t.j. kroky, ktoré tím musí dodržiavať, čím by sa mohlo predísť daným rizikám.

V ďalších fázach projektu sa naďalej skúmajú riziká a vytvárajú nové rizikové scenáre. Doteraz identifikované riziká sú popísané v nasledujúcich tabuľkách.

Tab. 2: Opis rizika pre nesprávny odhad času alebo nesprávne stanovenie požiadaviek

Názov	Nesprávny odhad času/stanovenie požiadaviek
Popis	nesprávne ohodnotená náročnosť úlohy, ktorú zodpovedný člen nebude môcť dokončiť v plánovanom šprinte
Reakcia	- konzultácia s tímom - hľadanie partnera, s ktorým by sa úloha dala rozdeliť
Dopad	7
Pravdepodobnosť	0,3
Príznaky	slabá špecifikácia úlohy, nedostatok vedomostí
Dôsledok	neúspešný šprint
Prevencia	- pri plánovaní šprintu sa dostatočne špecifikuje každá úloha (čiastočné kroky, cieľ, tzv. definition of ready) - člen tímu si berie úlohu, len ak má potrebné vedomosti v danej problematike, poprípade sa dohodorí s ďalším členom, s ktorým bude spolupracovať

Tab. 3: Opis rizika pre stratu člena tímu

Názov	Strata člena tímu
Popis	člen tímu končí v štúdiu na fakulte
Reakcia	rozdelenie úloh a rolí bývalého člena pomedzi ostatných členov
Dopad	8
Pravdepodobnosť	0,15
Príznaky	-
Dôsledok	neúspešný šprint, časový sklz
Prevenia	Častá komunikácia v tíme ak aj nedokáže predísť danému riziku, môže pomôcť včas identifikovať nastanie problému.

Tab. 4: Opis rizika pre práceneschopnosť člena tímu

Názov	Práceneschopnosť člena tímu
Popis	člen tímu zo zdravotných alebo osobných dôvodov nemôže pracovať na pridelených úlohách
Reakcia	rozdelenie úloh medzi ostatnými členmi
Dopad	5
Pravdepodobnosť	0,5
Príznaky	zlý zdravotný stav člena, osobné alebo rodinné problémy
Dôsledok	väčšie zaťaženie ostatných členov tímu
Prevenia	Komunikácia – možnosť predpovedania.

Tab. 5: Opis rizika pre použitie novej technológie

Názov	Použitie novej technológie
Popis	-
Reakcia	diskutovanie s tímom, hľadanie skúsenejších ľudí, ktorí by mohli poradiť
Dopad	6
Pravdepodobnosť	0,4
Príznaky	chýbajúce skúsenosti, objav novej technológie, nedostatočná dokumentácia danej technológie
Dôsledok	časový sklz, poprípade nedokončenie všetkých úloh v šprinte
Prevenia	Rozdelenie úlohy na dva šprinty. Prvý šprint sa bude venovať len analýze novej technológie.

Tab. 6: Opis rizika pre prestoj

Názov	Prestoj
Popis	stratový čas, keď je člen tímu nútený stáť s danou úlohou, napr. z dôvodu čakania na dokončenie nadväzujúcej úlohy, výpadok elektriny, servera
Reakcia	-
Dopad	4
Pravdepodobnosť	0,3

Príznaky	na seba nadväzujúce úlohy
Dôsledok	väčšie zaťaženie čakajúceho člena
Prevenca	- predchádzanie plánovania nadväzujúcich úloh; ak to nie je možné, zodpovedný člen, na ktorého je treba čakať, je povinný dokončiť úlohu čo najskôr - priebežná kontrola úspešnosti plnenia úloh

Tab. 7: Opis rizika pre konflikty v tíme

Názov	Konflikty v tíme
Popis	nespokojnosť s rozdelením úloh, s prácou alebo časovým rozdelením iného člena tímu
Reakcia	stretnutie/diskutovanie s tímom a vedúcou tímu
Dopad	3
Pravdepodobnosť	0,2
Príznaky	-
Dôsledok	časový sklz, v extrémnom prípade odchod člena z tímu
Prevenca	- častá komunikácia - udržiavanie dobrých vzťahov v tíme pomocou SCRUM mastera

3.3 Manažment testovania

Testovanie je jednou z najdôležitejších úloh pri vývoji softvérového produktu. Pri správnom návrhu metódy testovania, ktorý postupne odhaľuje chyby počas implementácie produktu, sa môže ušetriť množstvo času, ktoré sa následne môže použiť na zvýšenie kvality. Testovanie nielen urýchľuje vývoj a zaručuje validáciu produktu, ale aj umožňuje predísť rôznym logickým a skrytým chybám, na ktoré programátor pri vývoji nemyslel.

3.3.1 Systém riadenia revízií

Na vytváranie a ukladanie jednotlivých verzií vytvoreného kódu sme sa rozhodli využívať nástroj **Git**. Slúži na zálohovanie, distribúciu a kontrolu verzií. Výhodou zachovávanía práce s jednotlivými verziami je, že pri vyskytnutí straty kódu alebo pri vykonaní viacerých zmien, ktoré by používateľ nevedel napraviť, sa dá ľahko vrátiť k predchádzajúcej verzii. Git a komunikačný nástroj (v našom prípade Slack) sú prepojené, preto nemusíme explicitne informovať všetkých členov tímu o pridaní kódu alebo vytvorení pull request-u.

3.3.2 Testovanie pomocou bielej skrinky

Testovanie pomocou bielej skrinky prebieha vo fáze code review. Je aplikovaný na testovanie webovej aplikácie a serveru. Počas 2. šprintu v zimnom semestri sme sa rozhodli využiť softvér **Docker**, ktorý umožňuje spustenie aplikácie na ľubovoľnej

platforme. To nám umožňuje testovanie a prechádzanie vytvoreného kódu na vlastných počítačoch bez manuálnej inštalácie závislých alebo chýbajúcich programov. Zodpovedný člen tímu za code review v rámci tejto fázy testovania postupuje podľa krokov metodiky testovania.

3.3.3 Testovanie mobilnej aplikácie

Na testovanie Android aplikácie je potrebná inštalácia nástroja **Android studio** od spoločnosti **JetBrains** a ideálne vlastnenie zariadenia s OS Android, na ktorom bude možné danú aplikáciu otestovať. Z týchto dôvodov boli určení dvaja tester, ktorí splňujú tieto podmienky. Testovanie prebieha podobne ako pri bielej skrinke. Tester si stiahne zdrojové kódy k dokončenému task-u, ktorý spúšťa/nahráva do zariadenia. Pri testovaní sa zameriava na funkcionality a GUI rozhranie. Pri identifikovaní chyby a vykonávaní code review postupuje rovnako ako bolo v predchádzajúcich častiach spomenuté.

3.4 Manažment dokumentácie

K softvérovému procesu bez pochyb patrí aj tvorba dokumentácie a ďalších materiálov takéhoto charakteru. Počas práce na tímovom projekte sa preto vytváralo množstvo rozličných dokumentov. Najväčšími z nich sú **Dokumentácia k riadeniu** a **Dokumentácia inžinierskeho diela**.

V súvislosti s agilnou metódou Scrum, ktorá sa uplatňuje v našom tíme, sa po každom stretnutí tímu v daný týždeň spísala zápisnica, ktorej úlohou bolo vytvárať prehľad o jednotlivých stretnutiach tímu. Zápisnicu mal na starosti vždy vopred určený člen tímu, pre jeden šprint ten istý. Každá zápisnica obsahovala základné informácie o stretnutí – kedy a kde sa konalo, kto sa ho zúčastnil a body, ktoré sa prerokovali.

V každom šprinte bolo množstvo rozličných úloh. Pri ich plnení sa tím zaviazal dodržiavať určité pravidlá, ktoré boli pre prehľadnosť a ľahkú dostupnosť spísané do viacerých metodík. Sú to nasledovné metodiky:

- metodika práce v tíme,
- metodika práce s Git-om,
- metodika testovania,
- metodika písania zdrojového kódu.

Všetky dokumenty vrátane zápisníc a metodík sú prístupné na webovej stránke tímu.

3.5 Manažment komunikácie

Komunikácia v tímovom projekte patrí k jedným z kľúčových faktorov. Od nej môže veľmi závisieť úspech alebo neúspech daného projektu. V našom tíme sa použilo viacero kanálov na komunikáciu. Sú uvedené a vysvetlené v jednotlivých podčastiach tejto kapitoly.

3.5.1 Team Foundation Server (TFS)

TFS je manažovací nástroj pre správu úloh v tíme, ktorý podlieha metóde agilného vývoja Scrum. V TFS je možné zdefinovať si projekt, vytvárať šprinty, počas ktorých sa vytvára produkt iteratívno-inkrementálne. Ďalej sa v ňom dajú vytvoriť používateľské príbehy pre konkrétny šprint (angl. user stories), ku ktorým sa dajú priradiť jednotlivé úlohy (angl. tasks). K úlohám ako aj k príbehom je možné priradiť konkrétnu osobu zodpovednú za úspešné dokončenie danej činnosti.

Pre výber TFS sa rozhodlo na základe toho, že patrí medzi pomerne známe nástroje, niektorí členovia tímu s ním už mali skúsenosti a tiež na kvôli jeho podpore na fakulte – pre študentov fakulty je voľne dostupný v on-line verzii na <https://tfs.fiit.stuba.sk/>. Vďaka tomu majú zjednodušenú prácu pri rozbehávaní a nemusia si nič inštalovať lokálne na svoj osobný počítač. Veľkou výhodou TFS je najmä možnosť integrácie s Git-om (ktorý sa používa ako verziovací nástroj). Táto integrácia sa dá ďalej posunúť na posielanie správ do komunikačného nástroja Slack – napr. správy o pridaní nových súborov pomocou Git-u alebo posielanie tzv. pull-request-ov, ktoré súvisia s pridaním novej funkcionality do výsledného zdrojového kódu.

Pri práci s TFS trvalo približne 3 týždne, kým sa tím dostatočne oboznámil, ako s ním pracovať, a zároveň sa naučil využívať všetky jeho vymoženosti a výhody. V sumári je zrejme, že aj vďaka tomu je TFS v tíme hodnotený pozitívne.

3.5.2 Slack

Pre tímovú komunikáciu sa používal známy nástroj Slack. V tíme sa všetci členovia zhodli na tom, že bude dobré používať tento nástroj. Poskytoval nám dostatočnú podporu vzhľadom na možnosť vytvárať osobitné „vlákna“ komunikácie – napr. podľa určitej témy. Zároveň poskytoval možnosť komunikovať aj osobne – s konkrétnym členom tímu (napr. ak by dvaja členovia spolupracovali na konkrétnej úlohe, resp. si dokázali navzájom vypomôcť). Základné vlákna v Slack-u boli nasledovné:

- **General** – v tomto vlákne sa riešili najmä organizačné záležitosti a veci, o ktorých mal byť informovaný každý člen tímu,
- **TFS Notifications** – do tohto vlákna chodili správy o pridaní súborov zdrojového kódu do Git-u a pull request-ov vzhľadom na synchronizáciu s nástrojom TFS,
- **Mobilná aplikácia** – v tomto vlákne sa riešili nejasnosti ohľadom implementácie mobilnej aplikácie,
- **Web stránka** – v tomto vlákne sa spresňovali nejasnosti ohľadom webovej stránky tímu a zároveň i webovej aplikácie, ktorá primárne slúžila na pokročilejšiu vizualizáciu nameraných údajov,
- **Docker** – v tomto vlákne sa riešili záležitosti s nástrojom Docker,

- ďalšie vlákna – počas práce na tímovom projekte sa okrem vyššie spomenutých vlákien vytvárali aj mnohé ďalšie, ktoré boli dôležité len dočasne – počas toho, ako sa riešila určitá problematika (napr. keď sa navrhoval plagát, dohadovali sa preferencie v rozvrhu a v témach tímového projektu u každého člena tímu, atď.).

3.5.3 Tímové stretnutia

Počas celého roka sa každý týždeň konali tímové stretnutia. Mali dvojaký charakter:

- *inicializačný*
 - za inicializačný sa dalo nazvať také stretnutie, v ktorom sa inicializoval šprint, doplňoval sa product backlog, časovo sa ohodnocovali jednotlivé používateľské príbehy a úlohy priradené týmto príbehom,
 - tieto úlohy sa potom pridelovali jednotlivým členom tímu,
 - počas tohto stretnutia sa okrem inicializácie šprintu konalo aj ukončenie šprintu – členovia tímu zhrnuli, čo urobili počas šprintu, ako si splnili svoje úlohy,
 - s ukončením šprintu súvisela aj retrospektíva, v nej sa spätne hľadali klady a zápory šprintu, na základe ktorých si tím vytýčil, v čom sa chce zlepšiť do najbližšieho šprintu,
- *konzultačný*
 - spravidla sa tieto stretnutia konali týždeň po inicializácii šprintu
 - členovia tímu zhrnuli, čo sa im podarilo za uplynulé obdobie, aby si v prípade problémov mohli navzájom poradiť.

Okrem týchto pravidelných stretnutí sa podľa potreby (najmä v zimnom semestri) raz počas týždňa uskutočnil aj tzv. stand-up, niekedy fyzický, inokedy virtuálny. Počas stand-up-u každý člen tímu zhrnul 3 veci:

- na čom pracoval,
- na čom bude pracovať,
- či má s niečím problémy, alebo či stojí na niečom.

Stand-up mal primárne za úlohu sprehľadniť prácu jednotlivých členov tímu a zároveň včas odhaliť problémy s konkrétnymi úlohami a poskytnúť riešenie v prípade, že sa nejaké vyskytli. Postupom času ale (najmä v letnom semestri) klesal význam uskutočnenia stand-up-ov, čo súviselo najmä s celkovým vývinom a zohraním tímu. Členovia medzi sebou pravidelne komunikovali a riešili potrebné veci, čo v podstate odstránilo potrebu uskutočnenia stand-up-u.

3.5.4 Gmail

Tím mal okrem iného vytvorené aj konto na Gmail-i. E-mailová adresa tímu bola tpteam23@gmail.com. Táto adresa sa používala najmä na komunikáciu s externým dodávateľom meracích zariadení a tiež na oficiálnu komunikáciu s vedúcou tímu.

3.5.5 Git

O Git-e sa píše v tomto dokumente vo viacerých kapitolách. Za kanál komunikácie ho možno považovať z toho hľadiska, že ku kódu, ktorý sa pomocou Git-u posiela do spoločného repozitára, pridávajú komentáre. Tieto komentáre určitým spôsobom poskytujú informáciu ostatným členom tímu o tom, čo sa vykonalo a aký progres sa udial v danej úlohe.

4 POUŽÍVANÉ METODIKY

Ako už bolo v predchádzajúcej kapitole spomenuté, tím si pre úlohy podobného charakteru vytvoril metodiky, ktoré mali za úlohu zefektívniť a zjednodušiť prácu, aby výsledky aspoň do určitej miery spĺňali nejaký štandard a celkovo sa dalo s nimi lepšie pracovať. Všetky metodiky sú uvedené v Prílohe A.

4.1 Metodika práce v tíme

Po prvom šprinte aj vzhľadom na komplikácie, ktoré sa v ňom odohrali, si tím určil viaceré všeobecné pravidlá, ktoré sa primárne týkajú informovanosti o úlohách v danom šprinte a spôsobe odovzdávania výsledkov práce.

4.2 Metodika práce s Git-om

Zdrojové kódy výsledného softvérového produktu podliehajú verziovaniu pomocou nástroja Git. Nakoľko viacerí členovia tímu mali s Git-om menšie skúsenosti, skúsení členovia vytvorili metodiku, ako postupovať pri pridávaní zdrojového kódu do spoločného repozitára vrátane postupnosti krokov od začiatku celého procesu.

4.3 Metodika testovania

Testovanie patrí k jedným z najdôležitejších pri tvorbe softvéru. Čím skôr sa začne testovať, tým je väčšia šanca skoršieho odhalenia možných chýb, vďaka čomu sa môže ušetriť určité množstvo času. Metodika testovania bola vytvorená, aby sa testovalo jednotným spôsobom, t.j. aby sa nestal ten prípad, že tester nevykoná test dostatočne kvalitne. Vtedy by sa v súvislosti s neotestovanou alebo nedostatočne otestovanou funkcionalitou mohli objaviť chyby. Lepšie je chybám prejsť, daná metodika vytvára paradigmu, ako sa to dá.

4.4 Metodika písania zdrojového kódu

Náš softvérový projekt pozostáva z viacerých častí. Jednotlivé programové komponenty sú napísané vo viacerých programovacích jazykoch – webová aplikácia v jazyku Python, zároveň používa framework Django. Serverový back-end podobne, ako aj mobilná Android aplikácia je naprogramovaná v jazyku Java. Nakoľko na zdrojovom kóde pracujú viacerí členovia tímu, pre zjednodušenie refaktORIZÁCIE a zlepšenia čitateľnosti sa vytvorila metodika písania zdrojového kódu, ktorá obsahuje viacero pravidiel. Pravidlá boli zvlášť napísané pre jazyk Java, Python a C.

5 SUMARIZÁCIA ŠPRINTOV

V tejto kapitole je sumár jednotlivých šprintov v priebehu semestra – opis situácie šprintu, aké úlohy boli do šprintu priradené, čo bolo cieľom šprintu a aké sú jeho výsledky vrátane retrospektívy po šprinte. Pre potreby vizualizácie priebehu práce na jednotlivých úlohách bol z nástroja TFS vyexportovaný tzv. **burndown chart** (graf, ktorý znázorňuje, koľko práce na šprinte k určitému bodu zostáva).

5.1 Šprint č.1

5.1.1 Opis šprintu a úloh

Prvý šprint sa dá považovať za inicializačný šprint celého projektu. V tomto šprinte sa tím spoznával a prvýkrát si vyskúšal vzájomnú spoluprácu, ktorá ešte nemala svoje jasne stanové pravidlá. Postupom času, ako sa členovia spoznávali a začali spolupracovať, sa zároveň aj etablovali a zvykli si na prácu v tíme. Napriek tomu si to vyžadovalo čas, úsilie i trpezlivosť členov tímu.

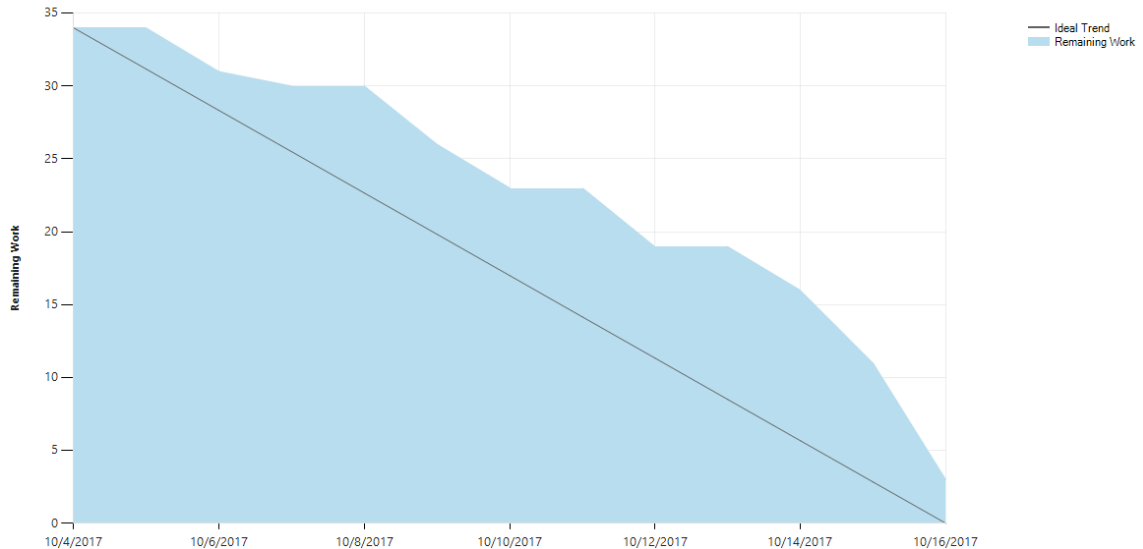
Z hľadiska úloh sa riešili úlohy z rôznych kategórií, najdôležitejšie boli infraštruktúrne úlohy, ktoré súviseli s rozbehávaním servera a inštalovaním dôležitých komponentov, bez ktorých by sa na projekte nedalo pracovať, nakoľko by jednotlivé komponenty projektu nemohli bežať – webový server, vďaka ktorému bude môcť bežať webová stránka tímu, Java pre back-end aplikáciu a databázu MariaDB, do ktorej sa budú ukladať dáta. Ďalšie úlohy sa týkali jednoduchého prototypovania, resp. inicializácie, čo malo slúžiť pre vyskúšanie si vývoja na platformu Android. Ďalej to bolo vytvorenie dátového modelu a konfigurácia manažovacieho nástroja. Za taký sme si vybrali TFS, nakoľko s ním už niektorý člen mal skúsenosti a vedel dobre využívať jeho pokročilé vlastnosti.

Počas prvého šprintu sa prebrali meracie dosky plošných spojov od externého dodávateľa – Juraja Brenkúša. V súvislosti s nimi sa vytvoril vhodný testovací scenár (aj podľa určitých odporúčaní od mnohých psychológov a manažérov zo sveta), ktorý dáva predpoklad získania širokej škály hodnôt dát o testovanom človeku. Do šprintu boli zaradené aj úlohy súvisiace s otestovaním dosiek.

V šprinte sa až na jednu úlohu podarilo všetky úspešne dokončiť. Prvý šprint aj napriek tomu, že bol inicializačný, sa dá považovať za relatívne úspešný. Predpokladal sa totiž horší finálny výsledok, napriek zbrusu novému štýlu projektu sa tím vedel dostatočne prispôbiť podmienkam.

5.1.2 Burndown chart

Priebeh plnenia úloh prehľadne zobrazuje tzv. **burndown chart**, ktorý ukazuje, koľko hodín ešte nebolo odpracovaných v danom čase.



Obr. 1: Burndown chart prvého šprintu

Z burndown chartu je zrejmé, že na úlohách sa pracovalo s výkyvmi. Najviac práce sa vykonalo v posledných 2 dňoch daného šprintu.

5.1.3 Retrospektíva

V prvom šprinte, ako to býva pravdepodobne pri väčšine tímov, sa vyskytli viaceré chyby a nedostatky. Jednotliví členovia za najväčšiu chybu považovali nedostatočnú komunikáciu v tíme. Ako spôsob riešenia sa dohodlo na pravidelnejších stand-up-och (krátkych neformálnych stretnutiach, o ktorých sa píše v časti Manažment komunikácie) a na zlepšení komunikácie v rámci tímu – aby sa člen tímu nebál ozvať sa v prípade chýb. Ďalšie konkrétne podnety od jednotlivých členov tímu na zlepšenie tímovej spolupráce boli nasledovné:

- skoršie písanie dokumentácií a popisov k jednotlivým úlohám v manažovacom nástroji MS TFS,
- skoršie plánovanie aktivít ako napr. pravidelných stand-up-ov,
- pravidelnejšie stand-up-y,
- celkovo zlepšenie komunikácie v rámci tímu,
- vytvorenie určitých metodík práce v tíme,
- vytváranie akceptačných kritérií pre jednotlivé úlohy.

5.2 Šprint č.2

5.2.1 Opis šprintu a úloh

Charakter druhého šprintu sa dá považovať za analyticko-implementačný. Veľmi dôležitou úlohou v tomto šprinte totiž bola analýza meraných údajov a spôsob, akým sa dajú interpretovať. Bez toho, aby sme vedeli, čo vlastne meriame nemôžeme vedieť, akým spôsobom môžeme používateľovi aplikácie dať nejakú pridanú hodnotu. V šprinte bolo

viacero implementačných úloh, ako napr. inicializácia webovej aplikácie (prihlásenie do nej) a s ňou spojená vizualizácia nameraných dát. Podobne tomu bolo aj pre mobilnú aplikáciu, pre ktorú bolo potrebné implementovať vizualizáciu. Pre server bolo nevyhnutné vytvoriť funkčný back-end pre zapisovanie a výber dát.

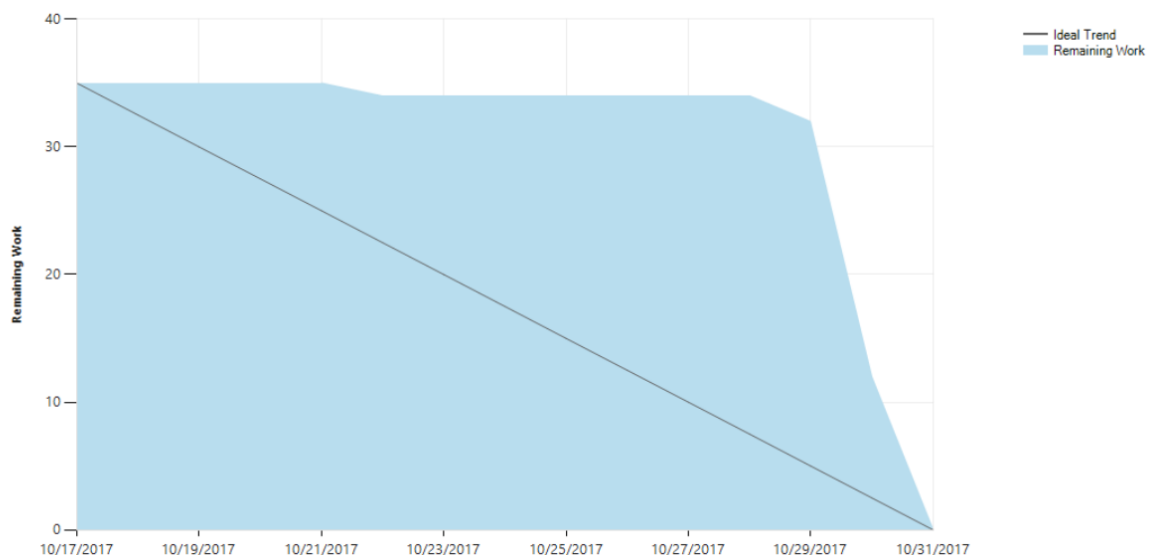
V pokročilej fáze šprintu došlo k zmene plánov, keď sa v tíme na odporúčanie od iných kolegov z fakulty dohodlo na použití nástroja Docker, ktorý umožňuje vytvárať replikovateľné kontajnery zdrojových kódov. Napriek tomu, že s ňou nebola spojená žiadna úloha, rozhodlo sa, že finálne zdrojové kódy sa budú dávať do Docker-a, aby si ich mohol hocikto jednoducho a efektívne stiahnuť a spustiť. Rozbehávanie Docker-a a s ňou spojená konfigurácia projektov a hotových zdrojových kódov skomplikovala priebeh šprintu. Napriek tomu sa podarilo úspešne vyriešiť všetky úlohy v šprinte.

5.2.2 Burndown chart

Z nasledovného burndown chart-u je vidieť, že priebeh dokončovania úloh bol dosť nerovnomerný. Burndown chart sa v tomto prípade dá považovať za veľmi zlý. Dôvodov môže byť niekoľko:

- zlý odhad potrebného času práce,
- komplikácia v priebehu riešenia úloh,
- veľa rozpracovaných úloh naraz a ich úspešné vyriešenie až ku koncu šprintu.

Napriek tomu je pozitívom, že sa vyriešili všetky úlohy do konca šprintu.



Obr. 2: Burndown chart druhého šprintu

5.2.3 Retrospektíva

V retrospektíve tím za najväčšie pozitívum vyzdvihlo veľké zlepšenie celkovej komunikácie. Naopak, za veľký problém sa považovalo nedostatočné sledovanie diania v manažovacom nástroji TFS – viacerí členovia mali dlhší prestoj, keď museli zbytočne

čakať na revíziu napr. zdrojového kódu. Z tohto problému vyplynul aj záväzok a dohoda na konkrétnom riešení revízie jednotlivých vecí – ku každej úlohe bude priradený konkrétny človek na vykonanie revízie.

Ďalším problémom v súvislosti s TFS bol nemenný stav úloh aj napriek tomu, že boli rozpracované. Preto sa dohodlo na určitých pravidlách, ktoré sa budú dodržiavať – na začiatku riešenia úlohy každý človek nastaví stav úlohy na „IN PROGRESS“, aby každý člen vedel, že sa na danej úlohy pracuje. Zároveň riešiteľ úlohy doplní popis pre danú úlohu v prípade, že popis chýba.

Pre prehľadnosť sa tiež dohodlo na zlepšení rozdelenia úloh – veľké úlohy sa rozdelili na viacero menších úloh, vďaka tomu sa bude dať lepšie sledovať priebeh práce.

5.3 Šprint č.3

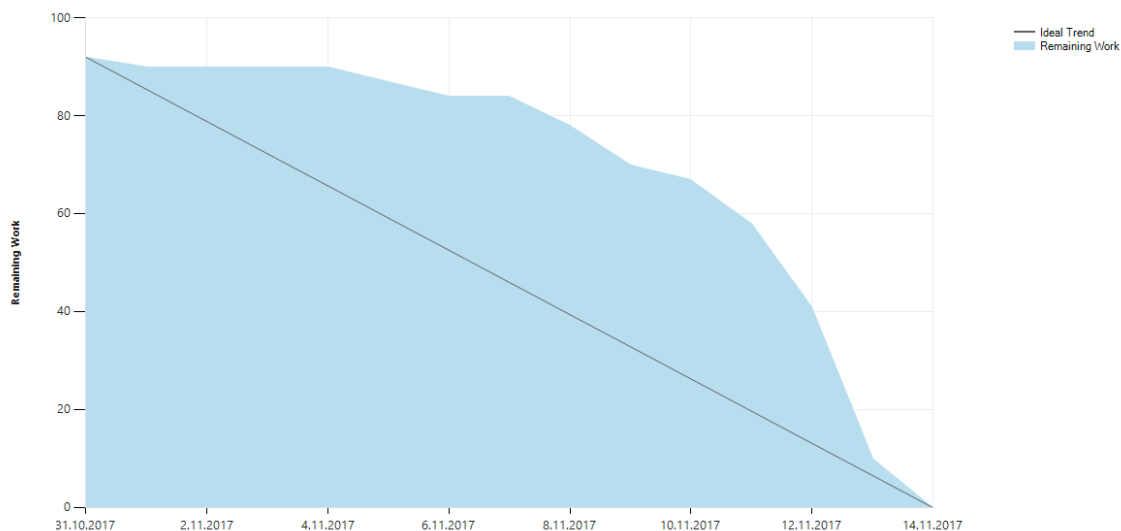
5.3.1 Opis šprintu a úloh

V treťom šprinte sa riešilo veľa úloh biznis charakteru – najmä písanie rozličných dokumentov. Medzi ne patrili rôzne manažmenty, metodiky, a napokon aj dokumentácie k rôznym častiam projektu. Do osobitnej kategórie by sa dali zaradiť „veľké“ dokumentácie k manažmentu projektu a k inžinierskemu dielu. Manažmenty a metodiky boli kľúčové pre dokončenie oboch „veľkých“ dokumentácií. Tie boli dôležité aj z hľadiska hodnotenia predmetu Tímový projekt, nakoľko sa odovzdávali po ukončení tohto šprintu.

Ďalšie úlohy sa týkali viacej vytváranej aplikácie. Pre možnosť efektívneho a jednoduchého replikovania a rozbehnutia jednotlivých častí bolo pre ne žiaduce vytvoriť tzv. Docker kontajnery. Ďalej bolo kľúčové navrhnúť spôsob spracovania a vyhodnotenia nameraných dát, bez ktorých v podstate celý projekt nemá zmysel – bola pre to vytvorená aj úloha. Aby sa s dátami dalo efektívnejšie, jednoduchšie, a aj na diaľku pracovať, vytvorili sa RESTové služby pre prácu s nimi. Pre ich otestovanie bolo zároveň dôležité naplniť databázu dátami. Všetky úlohy boli úspešne vyriešené do konca šprintu.

5.3.2 Burndown chart

Burndown chart pre 3. šprint je oproti predošlému šprintu podstatne lepší. Dokončenie viacerých úloh sa robilo ku koncu šprintu, čo ale neodráža skutočný priebeh práce na nich, nakoľko boli rozpracované skôr. Daný vývoj, aj vďaka tomu, že tím sa postupne v čase organizačne zlepšuje a dokáže lepšie a lepšie spolupracovať, dáva pozitívny predpoklad pre ďalší šprint.



Obr. 3: Burndown chart tretieho šprintu

5.3.3 Retrospektíva

V retrospektíve tretieho šprintu sa opäť vyzdvihla komunikácia a vzájomná spolupráca medzi jednotlivými členmi tímu. Tento aspekt vysoko ocenila aj vedúca tímu, dr. Jelemenská. Napriek tomu sa ale objavili aj určité nedostatky a dohodlo sa na vylepšení vecí, ktoré sú s nimi spojené. Napr. sa dohodlo na virtuálnom stand-up-e pomocou aplikácie **Hangouts**, nakoľko pri poslednom stand-up-e došlo k menšiemu prestonu vzhľadom na nedohodnutie sa na spôsobe vykonania. Riešil sa aj problém so zlými komentármi pri jednotlivých úlohách, pri ktorých sa pripomenulo pravidlo z metodiky práce v tíme. Toto pravidlo hovorí o tom, že člen tímu, ktorý ide riešiť konkrétnu úlohu, má k nej napísať výstižný komentár. Patrik Krupa navrhol, aby sa dokumenty, na ktorých písaní alebo revízií sa bude podieľať viacero členov tímu, dali na **Google Drive** za použitia **Google Dokumentu**. Tento návrh bol zároveň aj odsúhlasený.

5.4 Šprint č.4

5.4.1 Opis šprintu a úloh

V tomto šprinte sa vo veľkej miere pokračovalo ďalej vo vývoji mobilnej aj webovej aplikácie. Úlohy v tomto šprinte nadväzovali na predchádzajúce šprinty. Na webovej aplikácii sa začalo s prácami na registrovaní používateľov, ako aj jej prepojení so vzdialeným serverom. Na webovej aplikácii sa vykonali front-end-ové úpravy a pridali sa nové funkcie, aby si mohol používateľ vyfiltrovať, z akého obdobia si chce zobrazit namerané údaje. Úspešne sa podarilo spojiť dovedy dve oddelené databázy do jednej, z ktorej súčasne môžu dopytovať mobilná aj webová aplikácia. V súvislosti so spojením databáz kvôli bezpečnosti bolo treba vyriešiť tzv. hash-ovanie hesiel v rámci mobilnej aplikácie, keďže dáta ktoré ukladala webová aplikácia, boli už v tvare hash-u. V poslednej

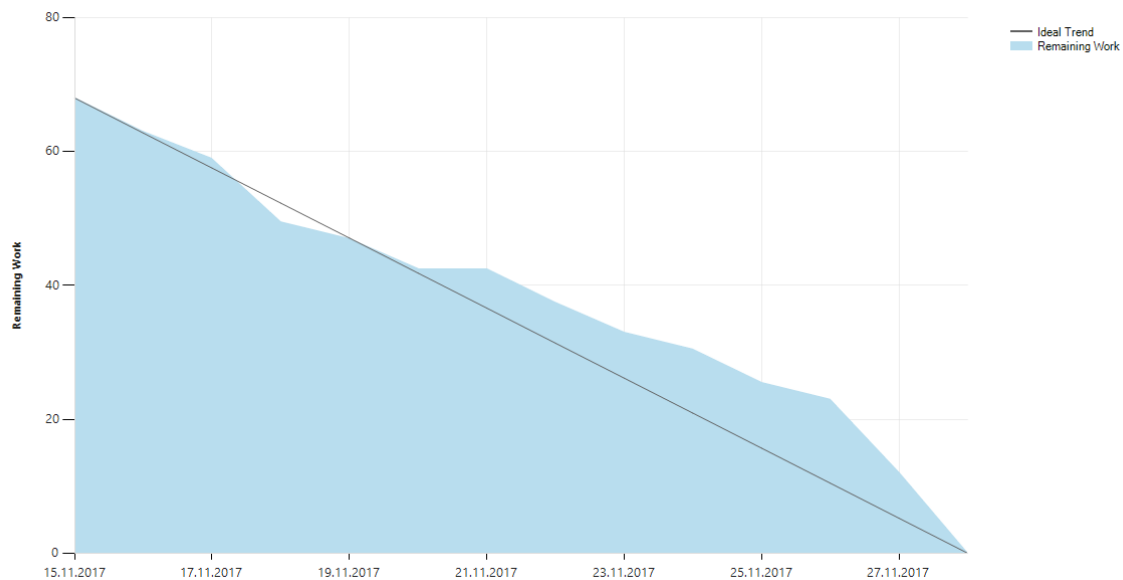
fáze šprintu došlo k úspešnému zmigrovaniu všetkých aplikácií na Docker technológiu a ich nasadenie na nám poskytnutý verejný server.

Ďalšie úlohy sa týkali infraštruktúry projektu. Do tejto kategórie spadali úlohy ako vyhodnotenie šprintov, zosumarizovanie dokumentov týkajúcich sa inžinierskeho diela a riadenia projektu ako aj vytvorenie podkladov na mentoring. V súvislosti s ním treba poznamenať, že v rámci tohto šprintu sme mali možnosť sa stretnúť s odborníkmi z rôznych oblastí, ako napr. oblasť agilného vývoja alebo biznis prostredia. Všetci členovia tímu boli účastní tohto stretnutia, kde nám boli poskytnuté odporúčania a užitočné rady k biznis návrhu a riadeniu projektu.

V rámci tohto šprintu sa nám nepodarilo dokončiť jednu implementačnú úlohu v oblasti webovej aplikácie a to „Filtrovanie zobrazených údajov“, ktorá mala zabezpečiť načítanie údajov cez REST rozhranie a následne tieto údaje vyfiltrovať a pripraviť ich na zobrazenie. Táto úloha sa presunula do posledného šprintu.

5.4.2 Burndown chart

Z burtdown chart-u je možno vidieť že sa na úlohách pracovalo postupne každý deň. Takýto vývoj grafu možno pripisovať hlavne tomu, že komunikácia v tíme funguje na dobrej úrovni a v prípade výskytu akéhokoľvek problému sa problém častokrát rieši medzi viac, než len dvomi členmi. K takémuto priaznivému vývoju grafu došlo zrejme aj preto, lebo určité úlohy mali deadline nastavený na skorší termín, ako keď sa končí samotný šprint. Na ukončení týchto úloh záviseli aj ostatné úlohy.



Obr. 4: Burndown chart štvrtého šprintu

5.4.3 Retrospektíva

V retrospektíve sa členovia dohodli na ďalšom zlepšení komunikácie – keď niekto ukončí úlohu, osobne o tom upovedomí reviewer-a prostredníctvom Slack-u, aby ju skontroloval.

Stávalo sa totiž, že úloha už bola dokončená, ale reviewer si tento fakt nevšimol. V rámci ďalšej rozpravy už nepadli ďalšie podnety na zlepšenie vecí.

5.5 Šprint č.5

5.5.1 Opis šprintu a úloh

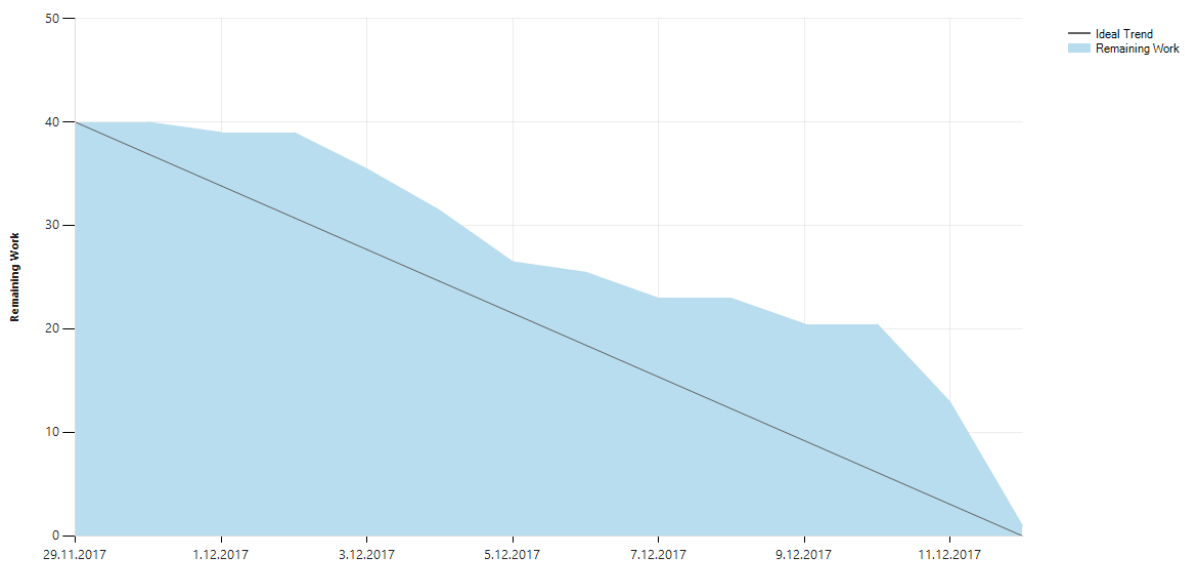
Piaty šprint mal dosť charakter ukončenia viacerých vecí. Z predchádzajúceho šprintu sa preniesli úloha týkajúca sa filtrovania zobrazených údajov vo webovej aplikácii. Ďalej sa riešili veci týkajúce sa prepojení jednotlivých aplikácií – mobilnej aj webovej, so serverom. Táto úloha sa týkala potreby vizualizovať dáta. Na serverovej časti projektu sa riešili 2 dôležité veci – pridanie ďalších REST rozhraní na server a predspracovanie odosielaných dát.

Z administrátorských a infraštruktúrnych záležitostí sa okrem bežných vecí, ako zápisnice a zhrnutie šprintu riešilo aj vytvorenie ankety na blížiaci sa Deň otvorených dverí na fakulte. Tím má ambíciu na tomto podujatí získať názory viacerých laických respondentov, a tak obohatiť biznis logiku projektu.

Z úloh v šprinte sa nestihla ukončiť jedna, ktorá sa týka prepojenia mobilnej aplikácie so serverom za účelom vizualizácie dát na mobilnom zariadení.

5.5.2 Burndown chart

Z burndown chart-u sa dá vyvodiť, že najväčšie úsilie úlohám sa venovalo najmä v druhej polovici šprintu, resp. v posledných niekoľkých dňoch. Tento fakt možno pripísať najmä obdobiu pred ukončením semestra. Viacerí členovia mali predtermín skúšky v polovici šprintu (konkrétne 6. decembra). Zároveň, v priebehu posledného dvojtýždňa sa prezentovali viaceré zadania.



Obr. 5: Burndown chart piateho šprintu

5.5.3 Retrospektíva

V retrospektíve sa členovia tímu nevyjadrovali veľmi k uplynulému šprintu. Postupom času sa diskusia plynule presunula na diskusiu k retrospektíve celého semestra, ktorý sa pri vyhodnotení tohto šprintu konalo. Vedúca tímu dr. Jelemenská vytkla robenie vecí na poslednú chvíľu.

5.6 Šprint č. 6

5.6.1 Opis šprintu a úloh

Šiesty šprint mal charakter inicializácie a rozbehnutia mnohých vecí začiatkom letného semestra. Od začiatku sa v ňom jednotlivé úlohy začali plánovať podľa priorít. Členovia tímu si zároveň uvedomovali potrebu vyriešiť mnohé záležitosti, ktoré sa predtým v predošlom semestri nevyriešili a zároveň sa stali esenciálne dôležitými pre úspešné dokončenie projektu.

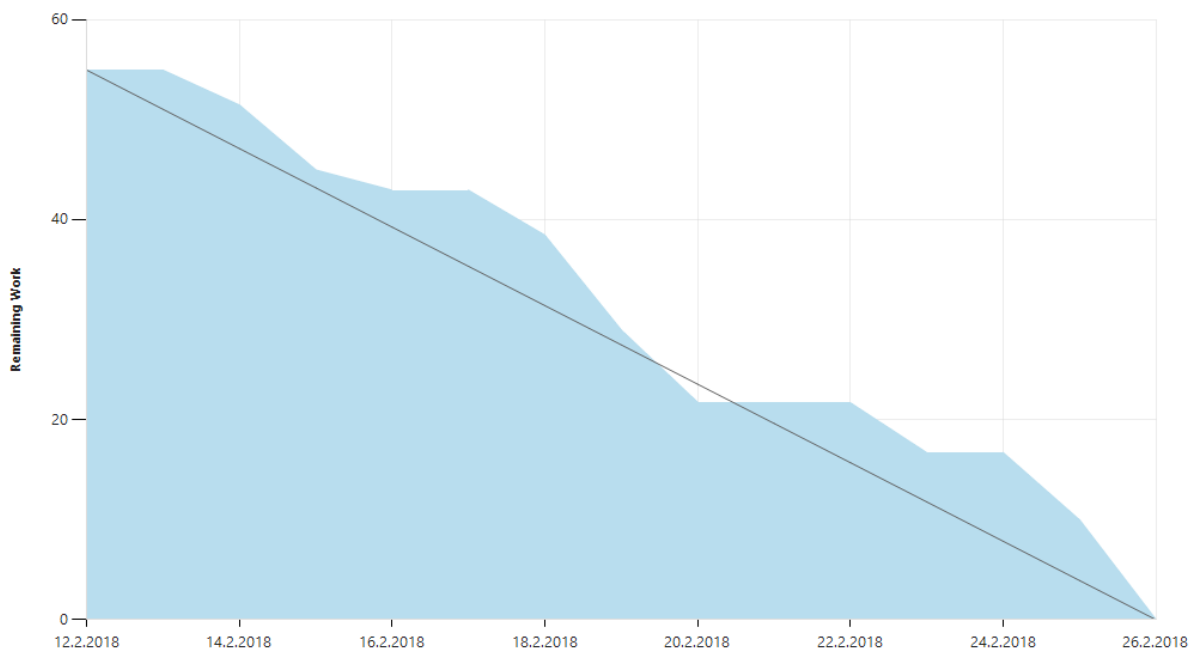
Úlohy v tomto šprinte sa dali rozdeliť do 3 kategórií:

1. interpretácia získaných dát z meracích zariadení,
2. komunikácia meracieho zariadenia cez Bluetooth,
3. získanie nameraných dát z meracieho zariadenia.

Všetky tieto úlohy sa plánovali podľa priority dôležitosti pre dokončenie finálneho produktu. V šprinte sa nepodarilo úplne dokončiť úlohy spojené s vyriešením komunikácie meracieho zariadenia cez Bluetooth. Ku koncu šprintu sa ale podarilo s touto úlohou vykonať pokroky, čo poskytlo dobré vyhliadky pre jej úspešné dokončenie.

5.6.2 Burndown chart

Z burndown chart-u možno vidieť, že oproti predošlým šprintom sa na úlohách pracovalo relatívne priebežne, občas s miernymi výkyvmi. Tento pomyselný úspech možno zdôvodniť najmä začiatkom semestra a celkovou motiváciou tímu úspešne dokončiť nastolený projekt.



Obr. 6: Burndown chart šiesteho šprintu

5.6.3 Retrospektíva

V rámci retrospektívy sa vyzdvihla spolupráca s jednotlivými členmi tímu, kedy sa poznamenalo, že si členovia navzájom dokážu dobre vypomôcť. V rámci všeobecného zlepšenia situácie vznikla výzva na riešenie problémov aj pomocou spolupráce s ostatnými členmi tímu – t.j. ak u niektorého člena tímu vznikne problém, komplikácia, resp. si nevie s úlohou dať rady, mal by sa bez akýchkoľvek pochybností a ostychu ozvať a vyzvať ostatných na pomoc. Ďalšia poznámka smerovala na margo toho, že členovia tímu nedostatočne používajú systém TFS a zabúdajú na priebežnú úpravu času pre jednotlivé úlohy počas toho, ako na nich robia.

5.7 Šprint č. 7

5.7.1 Opis šprintu a úloh

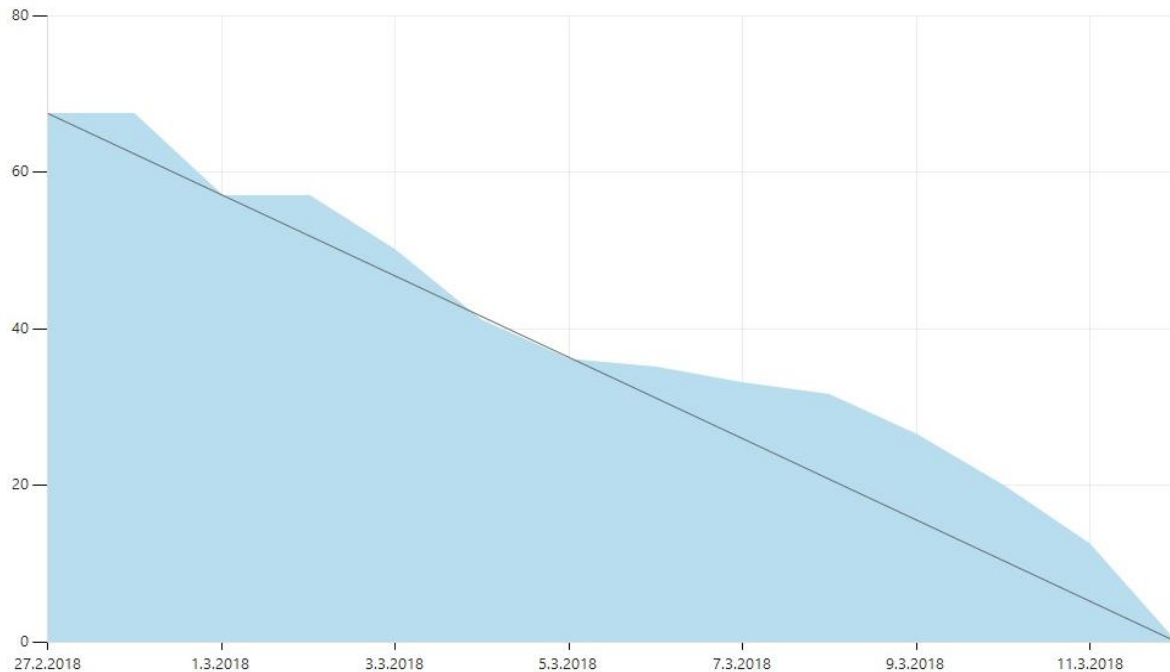
Siedmy šprint sa niesol v znamení dokončenia kľúčových úloh zo šiesteho šprintu, ktoré zostali nedokončené (ktoré sú zároveň ale esenciálne dôležité pre výsledný produkt). Ďalej sa pokračovalo v zbieraní a testovaní dát, zapracovával sa návrh dizajnu mobilnej aplikácie a vytváral prototyp pre vypočítanie stresu.

V tomto šprinte opäť došlo k prioritizovaniu, nakoľko si celý tím uvedomoval blížiaci sa finálny termín dokončenia produktu. Kritická bola najmä mobilná aplikácia, žeby bola schopná odosielať namerané údaje na server a zároveň vizualizovať spracované výsledky. V tejto pomyselnej úlohe boli zahrnuté takmer všetky úlohy siedmeho šprintu.

Kľúčové úlohy sa v šprinte podarilo dokončiť, niektoré týkajúce sa Android aplikácie ale zostali nedokončené. Nedokončené úlohy sa preniesli do ďalšieho šprintu.

5.7.2 Burndown chart

Burndown chart zobrazuje pomerne vyrovnaný priebeh práce na úlohách. V tomto prípade ale nie je dostatočne objektívny, nakoľko nezahŕňa v sebe dve nedokončené úlohy z daného šprintu.



Obr. 7: Burndown chart siedmeho šprintu

5.7.3 Retrospektíva

Zo spomenutých pozitív v rámci retrospektívy možno spomenúť komunikáciu a vzájomné vypomáhanie si členov tímu. K negatívam patrili nasledovné:

- nevhodný výber časovo nadväzujúcich úloh do šprintu, čo spôsobilo nestihnutie dokončenia dvoch úloh,
- strácanie tzv. „big picture“ projektu a zanedbávanie dôležitých rozhodnutí týkajúcich sa výsledného produktu,
- nezadefinovaný model prevádzky dátového servera – členovia tímu nemali jednotnú predstavu na tento aspekt projektu, čo môže indikovať zanedbané dlhodobé plánovanie životného cyklu vytváraného produktu.

5.8 Šprint č. 8

5.8.1 Opis šprintu a úloh

Šprint č. 8 sa niesol v znamení dokončovania návrhov a implementácie obrazoviek Android aplikácie. Zároveň sa pokračovalo v implementácii a testovaní metód na overenie stresu na testovacích subjektoch. Úlohy v tomto šprinte sa týkali nasledovných oblastí:

1. úprava firmware-u meracej dosky,

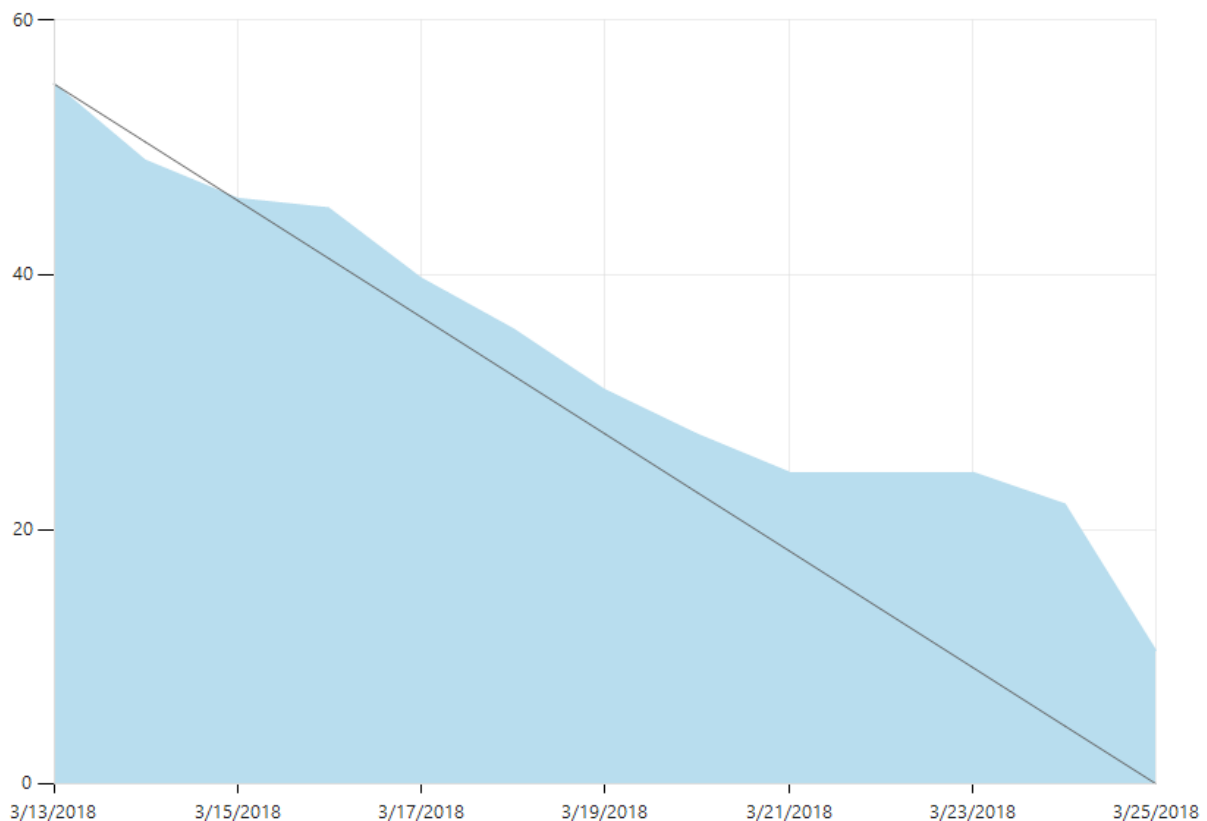
2. práca na Android aplikácii v oblasti dizajnu a implementácie logiky nastavení,
3. vyladovanie metódy určovania stresu.

V tomto šprinte sa pokračovalo v dokončovaní základných obrazoviek Android aplikácie a ich logiky, ktorá je hlavným výstupom nášho tímového projektu. V rámci toho sa dokončili aj prenesené úlohy z predošlého šprintu. Zároveň sa vykonalo množstvo ďalšej dôležitej roboty, napr. úprava programu na meracom zariadení (čím sa dosiahne úspora energie), rozšírenie databázy, testovanie a úprava metód vyhodnotenia stresu.

Kvôli nevhodnému plánovaniu časovo závislých úloh a nesprávnemu odhadu sa nestihla dokončiť jedna úloha týkajúca sa implementácie logiky nastavení aplikácie. Úloha sa preniesla do ďalšieho šprintu a nakoľko išlo o pomerne náročnú úlohu, jej nedokončenie sa dá pochopiť.

5.8.2 Burndown chart

Burndown chart zobrazuje nevyrovnaný priebeh práce tímu na úlohách. Zo začiatku práca stabilne ubúdala, neskôr v priebehu šprintu ale prišla mierna stagnácia. V posledných dňoch sa väčšina rozpracovaných úloh dokončila, ostatné sa preniesli do ďalšieho šprintu.



Obr. 8: Burndown chart siedmeho šprintu

5.8.3 Retrospektíva

V retrospektíve sa v rámci chýb opakovane spomenulo zlé časové ohodnotenie úloh. Z toho vyplynulo aj nedokončenie jednej úlohy. Zároveň sa apelovalo na členov tímu, aby častejšie využívali nástroj TFS a kontrolovali si dopísanie popisov k svojim úlohám.

Už nie prvý raz, ale opakovane, sa pozitívne hodnotila komunikácia a vzájomné pomáhajúce si členov tímu. Táto vlastnosť bola obzvlášť pozitívne hodnotená pri problémoch s úlohami, kde daný riešiteľ nemal dostatočné množstvo skúseností s danou technológiou, kedy mu, našťastie, iný člen vedel pomôcť, čím mu ušetril množstvo času.

5.9 Šprint č. 9

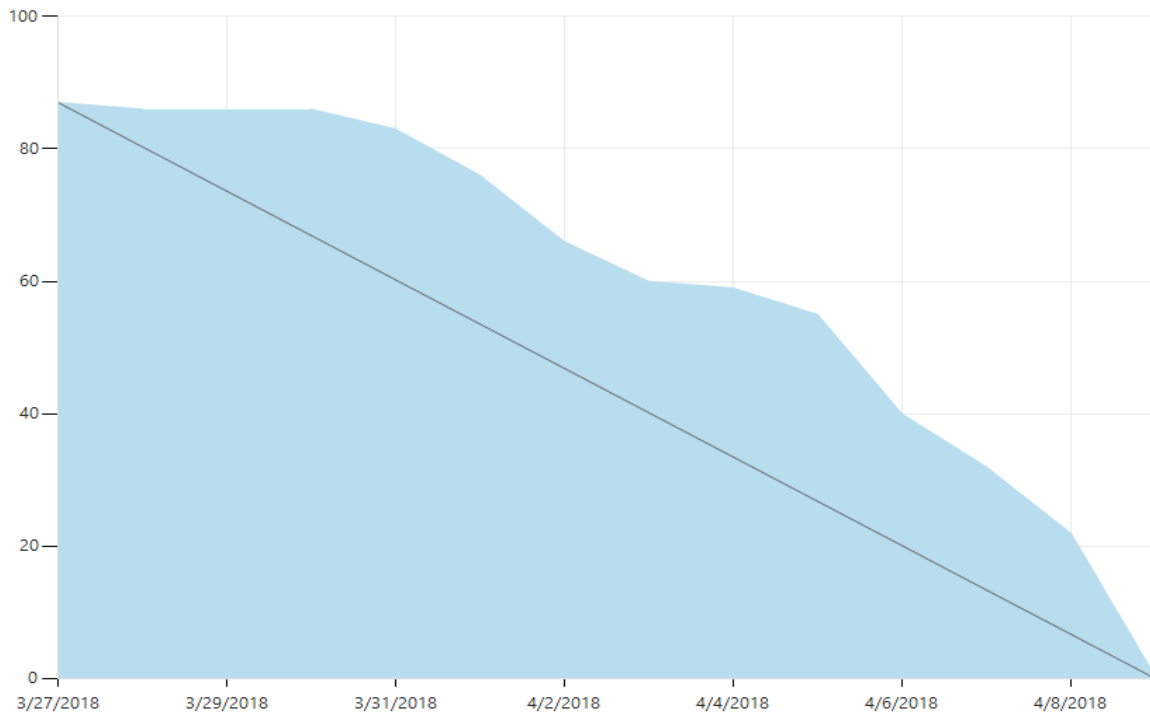
5.9.1 Opis šprintu a úloh

S blížiacim sa termínom odovzdania sa v 9. šprinte ďalej pracovalo na celkovom sfunkčnení aplikácie i všetkých vecí, ktoré sa jej bezprostredne týkajú. Dokončovali sa odporúčania pre zníženie stresu, zároveň sa vykonalo dlhodobejšie (celodenné) testovanie na doske. Hlavný dôraz ale bol kladený na prenesenie funkcionality do nového dizajnu obrazoviek mobilnej aplikácie. Veľmi dôležité bolo tiež vyriešiť prepojenia jednotlivých zariadení, kam môžeme zaradiť napr. posielanie a prijímanie dát – na a zo servera, podobne aj s mobilným telefónom.

Pre rodinné komplikácie u jedného člena tímu sa nepodarilo dokončiť úlohu súvisiacu s odosielaním spracovaných dát zo servera na mobil. Všetky ostatné úlohy boli úspešne dokončené a na vyhodnotení šprintu prezentovaním uzavreté.

5.9.2 Burndown chart

Pri pohľade na burndown chart vidieť nevyrovnaný priebeh prác na projekte. Súviselo to aj s veľkonočnými sviatkami, ktoré boli práve počas tohto šprintu.



Obr. 9: Burndown chart deviateho šprintu

5.9.3 Retrospektíva

Ako najväčšie pozitívum bola opäť vyzdvihnutá komunikácia medzi členmi, výborná spolupráca a promptná odozva istých členov tímu. Zvlášť bol vyzdvihnutý Martin Baláž, ktorý počas tohto šprintu prepájal veľké množstvo existujúceho kódu a aj počas tejto práce dokázal poskytovať rady ostatným členom.

Ďalšia pozitívna vec, ktorá bola pri retrospektíve vyzdvihnutá je odozva pri robení revízií jednotlivých úloh. Poznámky od reviewer-ov pravidelne prispievajú k oprávam chýb a bez takejto spätnej väzby by sa do prevádzky dostal kód s nedostatkami.

Medzi negatívami boli spomenuté len prípady dlhšej odozvy na správy počas začiatku šprintu. Táto situácia bola ale ospravedlnená práve pre už spomínané sviatky, kde nie každý člen sa venoval práci na tímovom projekte. Prácu si ale každý člen po sviatočných dňoch svedomito splnil.

5.10 Šprint č. 10

5.10.1 Opis šprintu a úloh

Desiaty šprint sa niesol v znamení finalizácie posledných detailov odporúčaní cez mobilnú aplikáciu, prípravy záverečných dokumentov a v neposlednom rade aj upratovania zdrojového kódu. Úlohy by sa dali zoskupiť do niekoľkých kategórií, resp. oblastí:

- aktualizácia dokumentov o inžinierskom diele a manažmente tímu,
- vytvorenie manuálu k mobilnej aplikácii,

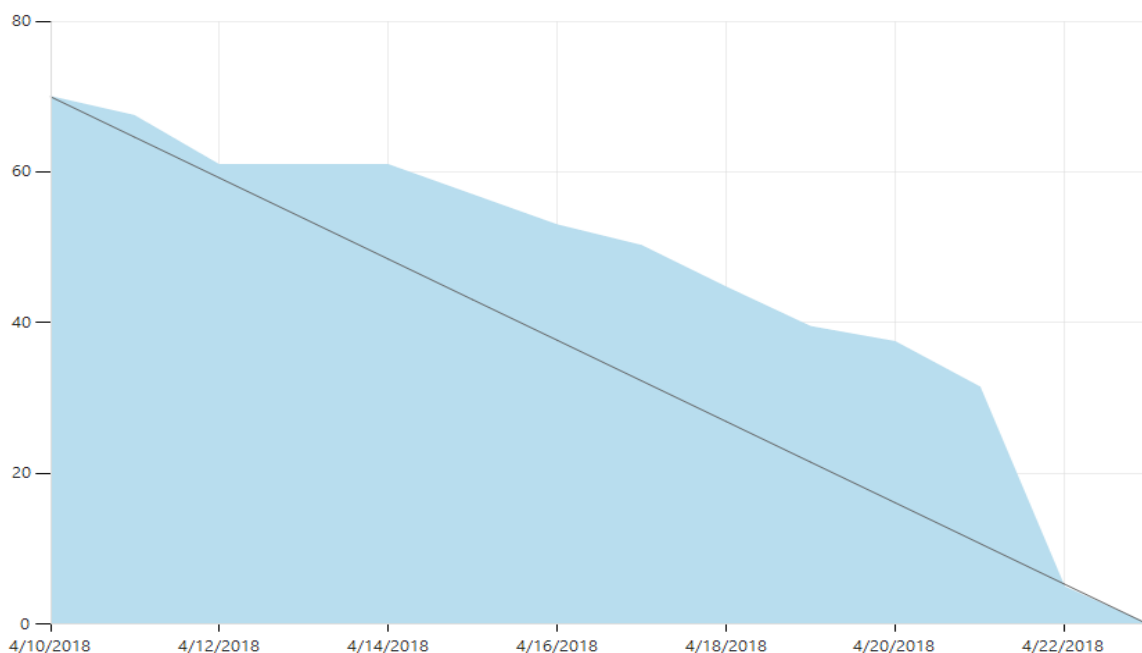
- zmeny v algoritme volania odporúčaní,
- zmeny pri výbere hudby určenej na odporúčanie,
- filtrovanie a refaktorizácia zdrojových kódov.

So zreteľom na blížiaci sa termín odovzdania finálneho produktu, kedy sa odovzdávajú aj rôzne dokumentácie sa tím rozhodol ušetriť čas pred posledným šprintom a doplniť zmeny v dokumentácii o inžinierskom diele (zmeny v Android-ovej a serverovej časti produktu) a tiež aj v dokumentácii o manažmente projektu. Zároveň sa vytvoril aj manuál používania Android aplikácie so všetkými možnosťami vrátane názorných príkladných ukážok. Jej distribuovaním sa potenciálnym používateľom uľahčí práca s ňou.

Mnoho ďalších úloh bolo vyslovene programátorských – zahŕňali ďalšie nevyhnutné úpravy v Android aplikácii, ako napr. vylepšená možnosť výberu hudby, rôzne vizualizačné mechanizmy pri spustení aplikácie a tiež aj nastavenie výberu typu odporúčania pri zvýšenej hodnote stresu. Zároveň sa vykonala aj refaktorizácia kódu Android aplikácie, čím sa do budúca (možno aj potenciálnym budúcim vývojárom, ktorí by v tomto projekte pokračovali) zjednoduší práca na tomto projekte.

5.10.2 Burndown chart

Burndown chart zobrazuje opäť nevyrovnaný priebeh práce tímu na úlohách. Posledné dni je vidno väčší pád krivky, kedy došlo k ukončeniu väčšiny rozpracovaných úloh.



Obr. 10: Burndown chart desiateho šprintu

5.10.3 Retrospektíva

Ako najväčšie pozitívum bola opäť vyzdvihnutá komunikácia medzi členmi. Opakovali sa taktiež pozitívne reakcie na promptnosť reakcií medzi členmi tímu. Naopak ako negatívna

stránka šprintu boli spomenuté nedoplnené popisy k úlohám, ktoré sú potrebné pre zdokumentovanie všetkých častí nášho projektu.

5.11 Šprint č. 11

5.11.1 Opis šprintu a úloh

Posledný, v poradí 11. šprint je posledným šprintom v predmete Tímový projekt, a teda aj posledný šprint nášho tímu – č. 23. Šprint mal charakter finalizácie a vyladenia prevažne dokumentačných a ďalších záležitostí, ktoré sa týkajú odovzdania finálneho produktu a príslušných dokumentov, na ktorých robil celý tím.

Úlohy sa v tomto šprinte dajú rozdeliť do 2 kategórií, podľa nich sa vytvorili aj príslušné user stories. Sú to nasledovné 2 kategórie:

- **dokumentačné a administratívne úlohy** – spísanie finálnych „veľkých“ dokumentácií manažmentu v tíme a samotného inžinierskeho diela, spísanie technickej dokumentácie; ďalej aktualizácia webovej stránky tímu, spísanie posledných zápisníc a zhrnutí šprintov,
- **úlohy finalizácie inžinierskeho diela** – vyladenie posledných nevyhnutných záležitostí v mobilnej aplikácii, vyladenie kódu na serveri, vyčistenie servera a obnova platnosti bezpečnostného certifikátu.

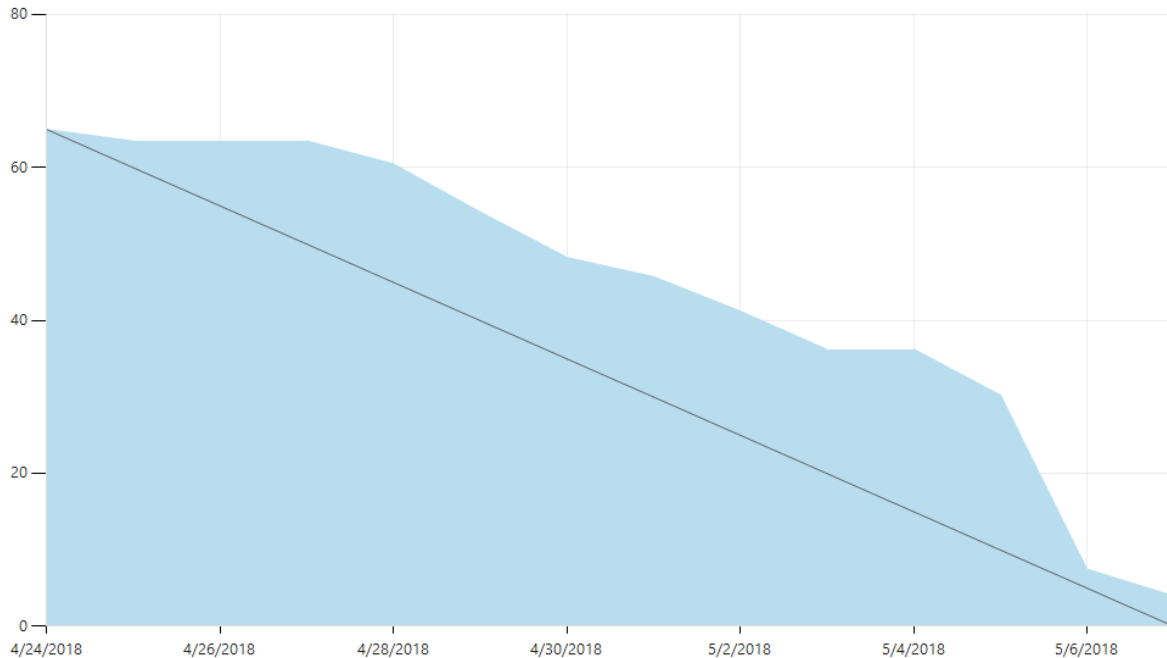
Úlohy, ktoré sa týkali servera – najmä obnova platnosti SSL certifikátu a prečistenie súborového systému boli nevyhnutnou podmienkou, aby sa aplikácia dala naďalej používať. Bez predĺženia bezpečnostného certifikátu a vyčistenia súborového systému (ktorý bol v podstate celý zaplnený, pravdepodobne logovacími správami z komunikácie medzi serverom a Android aplikáciou) by nebola aplikácia plnohodnotne použiteľná.

V súvislosti s Android aplikáciou bolo treba vyladiť niektoré posledné „muchy“, aby mohla byť plnohodnotne pripravená na zverejnenie, resp. žeby sa odstránili testovacie scenáre, a celkovo aby ju vedel používať aj laický používateľ. K tomu bolo potrebné doplniť aj ikonu aplikácie, pomocou ktorej sa zobrazí v menu jednotlivých Android zariadení. Spolu s tým došlo aj k vyladeniu veľkosti obrázkov a ikon, ktoré sa zobrazovali. Posledná (v podstate) programátorská úloha zahŕňala refaktorizáciu a úpravu kódu na serveri. V predošlom šprinte sa vykonala refaktorizácia kódu Android aplikácie, podobne sa to urobilo aj pre serverový back-end aplikácie.

Všetky predošle uvedené úlohy boli z kategórie finalizácie inžinierskeho diela. Nemenej podstatnými úlohami posledného šprintu boli aj dokumentačné a administratívne, v rámci ktorých sa doplnili a dopísali záverečné dokumentácie, zhrnutia šprintov, zápisnice; ďalej sa aktualizovala webová stránka tímu a vytvoril sa tzv. „balíček“ súborov, ktoré sa k vopred určenému termínu majú odovzdať do akademického informačného systému STU.

5.11.2 Burndown chart

Z burndown chart-u vidieť veľmi veľkú nevyváženosť pri riešení úloh tohto šprintu, čo možno prisúdiť najmä blížiacemu sa koncu semestra a odovzdávaniu priebežných správ o diplomovej práci všetkých členov tímu. Dôležité je, že sa podarilo všetky úlohy dokončiť.



Obr. 1: Burndown chart 11. šprintu

5.11.3 Retrospektíva

Retrospektíva bola tradične strohejšia. Patrik Husár správne vytkol zabúdanie niektorých členov tímu na doplnenie popisu k svojim úlohám. Viacerí členovia tímu skonštatovali, že sa viac-menej len opakovali chyby z celého semestra. Na záver dôležitá poznámka – táto retrospektíva bola v podstate spojená s retrospektívou k celému semestru.

6 ZHRNUTIE ZIMNÉHO SEMESTRA

V tejto kapitole je opísané celkové zhrnutie zimného semestra – riadenie v tíme ako i fungovanie niektorých dôležitých oblastí.

6.1 Komunikácia

Za tzv. „kameň úrazu“ v prvých dvoch šprintoch tohto semestra sa považovala komunikácia. Členovia tímu mali viackrát problém s komunikáciou, keď sa na niektorých veciach nedohodli alebo mali v sebe ostych sa spýtať iného člena tímu. Komunikácia zlyhávala na viacerých úrovniach – medzi členmi navzájom, medzi vedúcim tímu a členmi tímu a aj medzi externým dodávateľom zariadení a tímom. Postupom času sa každým ďalším šprintom situácia zlepšovala – členovia tímu sa „naučili“ medzi sebou správne komunikovať.

V tíme sa používalo viacero komunikačných kanálov a nástrojov. Nanešťastie, nie všetky sa patrične využívali. Tím mal vytvorené e-mail-ové konto na adrese **tpteam23@gmail.com**, ktoré sa používalo primárne na komunikáciu s externým dodávateľom meracích zariadení. Nanešťastie, na ďalšiu komunikáciu už nebol dostatočne využívaný. Do ďalšieho semestra sa tento fakt plánuje zmeniť.

Veľmi dôležitým komunikačným nástrojom bol chatovací **Slack**, ktorý slúžil na písanú komunikáciu medzi členmi tímu. Slack bol používaný v podstate od začiatku semestra a členovia tímu s ním majú veľmi dobré skúsenosti.

Napokon treba spomenúť spoločné stretnutia tímu, na ktorých tím plánoval šprinty, a na ktorých sa dohodlo na najpodstatnejších veciach. Stretnutia možno hodnotiť za veľmi prínosné. Nanešťastie, nie vždy boli dostatočne efektívne a komunikácia sa počas nich nie vždy posunula ďalej, čo sa v budúcom semestri plánuje vylepšiť. Prísľubom tejto zmeny má byť aj zmena na pozícii Scrum master-a. V pláne je, aby sa na tejto pozícii vystriedali viacerí členovia v priebehu najbližšieho semestra. Noví členovia na tejto pozícii by začali vždy od nového šprintu.

6.2 Manažovací nástroj

Za manažovací nástroj pre zimný semester si tím vybral **Team Foundation Server** (skrátene **TFS**) od spoločnosti Microsoft. Spočiatku s ním boli spojené problémy, ktorý vyplnuli z neznalosti tohto nástroja. Postupom času si tím naň zvykol a v súčasnosti je považovaný za dostatočne prínosný. Zároveň, naplňa očakávané požiadavky od nástroja tohto druhu, nakoľko je považovaný ako nástroj pre manažovanie agilného vývoja (v našom prípade metódou Scrum). Umožňuje dostatočne kvalitne vizualizovať niektoré prvky – napr. burndown chart (graf, ktorý zobrazuje priebeh prác počas šprintu; umožňuje tiež dostatočne prehľadne vytvárať backlog, úlohy, šprinty; zadávať ich jednotlivým členom tímu ako i určiť časové ohodnotenie úloh a zostávajúci čas. Napriek tomu, že v tíme

vznikol návrh na vyskúšanie si ďalšieho manažovacieho nástroja, je pravdepodobné, že sa v ďalšom semestri aktuálne používaný nezmení.

6.3 Agilný vývoj

Vychádzajúc z poslania predmetu Tímový projekt sa tím riadil metódou agilného vývoja Scrum. Z toho dôvodu sa práca robila v tzv. šprintoch, ktoré spravidla trvali 2 týždne. Počas nich sa riešili používateľské príbehy (tzv. **user stories**), vďaka ktorým sa mal odsledovať funkčný prínos celkového projektu. Používateľské príbehy obsahovali sadu niekoľkých úloh, ktoré sa prideliovali jednotlivým členom tímu. Za každý používateľský príbeh bol zodpovedný konkrétny člen tímu. Priebeh šprintu a stav plnenia úloh sa priebežne overoval na pravidelných stretnutiach tímu každý týždeň a počas krátkych stretnutí nazývaných ako **stand-up-y**. Na konci šprintu sa úlohy vyhodnotili, každý člen tímu zhrnul svoje poznatky a výsledky svojich úloh počas šprintu. Po zhrnutí sa konala tzv. retrospektíva, počas ktorej členovia mohli poskytnúť svoje pripomienky a návrhy na zlepšenie.

Napriek tomu, že Scrum v tíme fungoval na relatívne dobrej úrovni, počas celého semestra bol problém s definovaním používateľských príbehov, ktoré boli nesprávne zadefinované. Netykali sa totiž jednej ucelenej „hmatateľnej“ funkcionality, ktorá by sa dala vyskúšať a mala by podstatne väčší celkový prínos. Týkali sa len malej funkcionality. Reálnym výsledkom plánovania bolo, že sa pracovalo na mnohých veciach stále, ale zakaždým sa vytvorila len malá funkcionality. V sumári na konci semestra síce dokopy vznikli relatívne funkčné prototypy, avšak ich vývoj sa javil ako veľmi zdĺhavý.

6.4 Zhrnutie

Počas celého semestra sa tím formoval a prešiel viacerými fázami vývoja. Napriek mnohým chybám sa podarilo vytvoriť funkčné prototypy, na ktorých aktuálnej verzii možno stavať v letnom semestri. Pokrok v tíme sa zaznamenal najmä v komunikácií a používaní niektorých užitočných nástrojov i nových technológií.

Za najväčší nedostatok možno považovať chýbajúce rozpracovanie návrhu a biznis logiky celého projektu v zimnom semestri. Na základe toho mal tím problém zadefinovať si, čo vlastne chce robiť. Problémom bola aj nedostatočná znalosť interpretácie meraných dát, z ktorých biznis logika môže vychádzať.

V letnom semestri sa plánuje proces v tíme vylepšiť. Uvažuje sa nad zavedením automatických testov a nástrojov pokročilej integrácie a nasadenia. Zmena bude aj v spôsobe riešenia Scrum-u – pozícia Scrum master-a sa bude pravidelne meniť, aby si takúto (v podstate) manažérsku pozíciu vyskúšali viacerí členovia tímu.

7 ÚVOD DO LETNÉHO SEMESTRA

Ku koncu zimného semestra tím absolvoval 2 posedenia – agile mentoring a stretnutie k hodnoteniu manažmentu v tíme. Počas týchto stretnutí sa nastavilo pomyselné zrkadlo celému tímu. Z toho bolo možné povedať, aké sú najväčšie chyby a kde sa robia, čo treba zlepšiť, čo by sa dalo robiť iným spôsobom. Na druhej strane sa došlo aj na to, že téma projektu je veľmi zaujímavá a atraktívna, a do budúcnosti má určite veľký potenciál aj vzhľadom na možnosť zberu veľmi cenných dát pomocou dostupných meracích dosiek.

Jedným z hlavných problémov bol nedostatočne premyslený biznis cieľ a čo sa vlastne chce daným projektom dosiahnuť. Pôvodne vôbec nebola dotiahnutá myšlienka, pre koho sa vlastne projekt robí a čo bude výsledným produktom, resp. aké všetky vymoženosti bude výsledný produkt mať. Ďalšie netriviálne problémy sa týkali primárne zlého spôsobu fungovania agilného prístupu Scrum v našom tíme – týkalo sa to najmä zlého spôsobu plánovania šprintov, vytvárania úloh a user stories. Jednotlivé user stories pôvodne vôbec nezachytávali jednu ucelenú (hoci aj menšiu) funkcionálnu, ale zachytávali len oblasť, ktorej sa týkajú. Úlohy sa vytvárali podľa nejakých bližšie nešpecifikovaných úvah, nie ale podľa priority.

K spomenutým problémom tím zaujal určité stanovisko, preto sa k letnému semestru prijali nasledovné návrhy:

- úplne sa upustí od webovej aplikácie, dôraz sa bude klásť len na mobilnú aplikáciu v Androide,
- user stories sa budú vytvárať tak, aby zohľadňovali ucelenú funkcionálnu, ktorá nie je zanedbateľná a dá sa jednoznačne určiť, vizualizovať alebo použiť,
- úlohy (a v zásade aj user stories) sa do šprintu budú prijímať podľa priority tak, aby sa do konca semestra stihol dokončiť projekt,
- pre letný semester nebude stále len jeden Scrum master – členovia sa budú pri tejto úlohe striedať.

Pred oficiálnym prvým stretnutím k tímovému projektu si tím dohodol virtuálnu diskusiu, v ktorej sa dohodlo na prioritných úlohách pre nadchádzajúce šprinty. Tým sa explicitne určilo, ktoré úlohy sa budú s prioritou riešiť. Aj vďaka tomu si všetci členovia tímu naplno uvedomili výsledný cieľ. Tým sa posilnil tímový duch a vytvoril predpoklad pre ešte lepšiu spoluprácu.

8 ZHRNUTIE LETNÉHO SEMESTRA

Práca tímu v letnom semestri sa dá hodnotiť v porovnaní s prácou v zimnom semestri určite oveľa pozitívnejšie. Tím pracoval systematickejšie a menej chaoticky. Mal vopred zadefinovaný jasný cieľ a snažil sa ho splniť. Jednotlivé user stories a im prislúchajúce úlohy sa podarilo plánovať lepšie, efektívnejšie, a najmä s vidinou finálneho výsledku – produktu v podobe Android aplikácie. Mnohým chybám sa tímu darilo úspešne vyhýbať, či už ide o spomínané plánovanie šprintov, nedostatok alebo viaznutie komunikácie, alebo strata tzv. „big picture“ celého projektu.

Zmena na poste Scrum master-a sa dá tiež vnímať ako pozitívny krok. Vďaka tomu sa zlepšila dynamika tímu, keď si vedenie stretnutí vyskúšali ďalší traja členovia tímu – Martin Baláž, Patrik Husár a Matúš Matula. Pre Tomáša Baka, ktorý robil Scrum master-a v zimnom semestri táto zmena prospela asi najviac zo všetkých – vďaka tomu mohol venovať väčšie úsilie pri dokončovaní finálneho produktu.

V priebehu letného semestra nevznikla žiadna potreba na zmenu metodík alebo manažmentov. Jedinou zmenou je, že sa explicitnejšie zadefinovali úlohy manažmentov pre jednotlivých členov tímu. Nakoľko si ale všetci členovia tímu uvedomovali vzájomnú súdržnosť a v tíme existovala aj vzájomná kontrola a dohľad, manažérske úlohy zastávali všetci a explicitne nebolo treba vyvodzovať žiadne ďalšie formality.

Z hľadiska chýb sa najčastejšie vyskytovali niektoré opakované – išlo najmä o nesprávny odhad niektorých úloh ako aj zabúdanie na niektoré rutinné záležitosti vplyvom viacerých povinností jednotlivých členov tímu. Nesprávny odhad najčastejšie vyplynul z neskúseností niektorých členov tímu s niektorými technológiami, nakoľko v letnom semestri došlo k rozšíreniu tímu zodpovedného za Android aplikáciu. „Noví členovia“ nevedeli dostatočne presne odhadnúť potrebný čas na dokončenie danej úlohy. Z toho neraz vyplynulo, že sa úloha nestihla dokončiť do konca šprintu, tým pádom sa musela preniesť do ďalšieho šprintu. Ďalšou chybou, ktorá sa zvykla pomerne často opakovať, bolo zabúdanie na doplnenie si popisov k jednotlivým úlohám, ktoré mal daný člen tímu na starosti.

V *retrospektíve* k letnému semestru viacerí členovia tímu vyzdvihli zadefinovanie si vízie a jasného cieľa, ktorý chcel tím dosiahnuť do konca semestra. Vďaka tomu sa vedelo, ktoré úlohy treba riešiť s akou prioritou, a ktoré úlohy sa naplánujú do šprintu. Vo všeobecnosti všetci členovia tímu hodnotili letný semester o dosť pozitívnejšie v porovnaní so zimným semestrom.

9 ZÁVER

Predmet Tímový projekt mal určite pre všetkých členov tímu veľmi obohacujúci charakter, vďaka čomu sa naučili viacerým programátorským i neprogramátorským zručnostiam. Hlavným prínosom bola najmä práca v tíme na väčšom projekte, čo predtým si vyskúšalo len málo ľudí z tímu. Toto členom tímu priblížilo prácu v reálnych softvérových firmách. Členovia tímu si mohli „na vlastnej koži“ vyskúšať spoluzodpovednosť za pomerne veľký projekt, kedy všetci členovia tímu „ťahajú za jeden povraz“. Vďaka tomu sa naučili lepšej komunikácii, vzájomnej výpomoci, súbežnej práci. Mohli si zároveň zdefinovať vlastné pravidlá, a tým pracovať na systematickosti projektu.

Finálnym výstupom celého projektu možno nie je úplne dokonalý produkt, čo ale neznamená, že predmet nesplnil svoj účel. Veríme, že každý člen si z predmetu odniesol toľko, koľko potreboval; a tiež, že nadobudnuté poznatky v budúcnosti využijeme a v dostatočnej miere zúžitkujeme.

PRÍLOHA A – METODIKY

A.1 Metodika práce v tíme

Pre zefektívnenie, zjednodušenie a celkovo zlepšenie práce v tíme sa v rámci tímu pristúpilo k dodržiavaniu niekoľkých pravidiel. Vďaka týmto pravidlám sa sprehľadní práca tímu a jednotliví členovia budú mať prehľad o aktuálnom dianí.

Pravidlá sú nasledovné:

- v prípade, že člen tímu začne pracovať na niektorej úlohe, v nástroji TFS preradí danú úlohu do kategórie „**IN PROGRESS**“ (t.j. rozpracované) - je to dôležité, aby ostatní mali prehľad, na čom sa práve robí,
- každý člen tímu je povinný na začiatku práce svojej úlohy skontrolovať, či daná úloha má nejaký popis, čoho sa bude týkať, resp. náplň, a čo sa pri jej splnení vlastne dosiahne. V prípade, že nemá, je povinný doplniť popis danej úlohy,
- po dokončení úlohy v závislosti od charakteru úlohy sa môže postupovať nasledovne:
 - ak je úloha implementačná – člen tímu pomocou GITu z novej branch-e (s názvom **TASK####**) pošle pull-request do branch-e **develop**,
 - ak má úloha administratívny charakter (nie programátorský, teda nie implementačný) – vypracovanie dokumentu, spísanie metodiky, zápisnice, štúdium materiálov a ich spísanie do stručných poznámok, člen tímu priloží vypracovaný súbor k danej úlohe. V prípade, že úloha má priradeného človeka na revíziu, skontaktuje ho a požiada o vykonanie revízie daného dokumentu,
- autor dokumentov, ktoré sú výstupom pre konkrétnu úlohu, je povinný po označení danej úlohy ako splnenej upload-núť dokument:
 - a) k svojej danej úlohe (pokiaľ už bola upload-nutá, v prípade potreby nahradiť ju aktuálnou verziou),
 - b) k zoznamu dokumentov pre projekt (v hornom paneli zvoliť kategóriu **Doc**, v nej si vybrať kategóriu dokumentu a nahráť pomocou **Upload document**)
- kódy z pull-request-ov musí člen tímu, ktorý je k danej revízii priradený, zhodnotiť a posúdiť (buď vráti naspäť na prerobenie, alebo schváli). V prípade, že k úlohe nie je nikto priradený na vykonanie revízie, autor daného kódu skontaktuje ľubovoľného člena tímu a požiada o vykonanie revízie kódu a otestovanie

- ak sú pull-request-y schválené aspoň jedným členom tímu, kódy sa môžu merge-núť. Podmienkou je, že ten jeden člen musí byť zodpovedný za revíziu pre daný zdrojový kód. Merge-nutie kódu vykonáva Patrik Krupa,
- v prípade nejasností a problémov s priradenou úlohou má člen tímu povinnosť konzultovať s tímom, aby sa úloha do konca šprintu stihla.

A.2 Metodika práce s Git-om

Prehľad základných príkazov, ktoré sú potrebné pre prácu s Git-om:

- **Nastavenie globálnych parametrov:**

```
$ git config --global user.name "ais_login"
$ git config --global user.email "lubovolny@email.com"
```
- **Naklonovanie a stiahnutie existujúceho projektu:**

```
$ git clone <adresa projektu>
$ git pull
```
- **Práca s branch-ami (vetvy) – vytvorenie, prepínanie:**

```
$ git branch TASK<číslo>
$ git checkout TASK<číslo>
```
- **Pridanie nových súborov, commit a nahranie do repozitára:**

```
$ git add .
$ git commit -m "TaskXY fixed overflow"
$ git push
```

V tíme sme sa dohodli na niektorých pravidlách, ktoré budeme dodržiavať:

- novú úlohu ne-commit-ovať do **master** alebo **develop** vetvy,
- každú úlohu vytvárať v samostatnej vetve, s názvom TASKxxxx (xxxx – číslo úlohy),
- pridávanie commit-ov primerane často,
- commit vždy doplniť stručným, ale výstižným komentárom,
- po dokončení úlohy vytvoriť tzv. **pull request** do develop vetvy,
- vytvárať pull request čo najskôr, aby sa mohla dôkladne vykonať revízia a testovanie kódu,
- informovať testera, ktorý bol priradený k úlohe, o vytvorení pull request-u, aby vykonal revíziu kódu.

A.3 Metodika testovania

Zodpovedný člen tímu za code review v rámci tejto fázy testovania vykonáva tieto kroky a dodržiava pravidlá:

- stiahnutie príslušného task-u z verziovacieho systému Git, ktorý obsahuje tzv. Docker image,

- v prípade, že reviewer používa operačný systém Windows, treba v príslušnom **docker-compose** súbore zakomentovať riadky, ktoré súvisia s parametrom **volumes** (komentár sa vytvorí štandardne pomocou znaku #)
- zadanie príkazov na vytvorenie a spustenie aplikácie:
 - `docker-compose build`,
 - `docker-compose up`,
- vykonanie testovania – code review, kontrola funkcionality, hľadanie chýb,
- prehliadku kódu vykonáva člen tímu, ktorý daný kód nevytváral a je dostatočne skúsený na posúdenie,
- pri priradovaní úloh sa automaticky priradí aj člen tímu na posúdenie,
- k nájdenému problému v kóde pridať komentár, ktorého obsahom je výstižný popis problému alebo spresňujúca otázka.
- komunikovať s autorom zdrojového kódu úlohy ohľadom nájdených problémov, prípadne snažiť sa o nájdenie riešenia problémov,
- po vyriešení problému zmeniť stav problému z **Active** na **Resolved**,
- kontrolovať zmeny v zdrojovom kóde vykonané na základe prehliadky kódu, po schválení zmeniť stav problému na **Closed**, inak sa proces opakuje.

A.4 Metodika písania zdrojového kódu

V rámci tímu sa do behu zaviedla metodika písania zdrojového kódu, v ktorej je napísaných niekoľko pravidiel. Tieto pravidlá by sa dali rozdeliť do troch častí, podľa jazyka, v ktorom sa programuje – serverová časť a mobilná aplikácia v Jave, webová aplikácia v Pythone a program na mikroprocesore v C. Nasledujúce kódové konvencie pre kódy písané v oboch jazykoch majú dvojaký cieľ:

- obmedziť potrebný počet refaktorizácií a úprav finálneho zdrojového kódu,
- zefektívniť vykonávanie revízie kódu,
- zjednodušiť čítanie a študovanie kódu cudzou osobou.

Pravidlá pre jazyk Java:

1. Všetky názvy premenných, tried a aj všetky komentáre písať VÝHRADNE v anglickom jazyku.
2. Triedy (classes) a rozhrania (interfaces) pomenovávať vo formáte *UpperCamelCase*.
3. Metódy pomenovávať vo formáte *lowerCamelCase*.
4. Premenné triedy definovať na začiatku definície triedy a dodržiavať pri nich nasledujúce pravidlá:
 - a. Premenné pomenovať vo formáte *lowerCamelCase*.

- b. Premenné, ktoré sú konštanty (majú modifikátor prístupu *final* a *static*) pomenovať veľkými písmenami s podčiarkovníkom pre oddelenie slov (*ALL_CAPS_WITH_UNDERSCORES*).
5. Vždy špecifikovať modifikátor prístupu.
6. Bloky kódu sa odsadzujú na začiatku tabulátorom (tabulátor má predstavovať 4 medzery)
7. Dĺžka riadku by nemala presahovať 100 znakov.
8. Presahujúce riadky odsadzovať na začiatku nového riadku.
9. Otváracie zátvorky v definícii tried, metód a blokov kódu písať na konci daného riadku.
10. Časti tried písať v poradí:
 - a. Konštanty
 - b. Polia
 - c. Konštruktory
 - d. „Override“ metódy a „callbacks“
 - e. Public metódy
 - f. Private metódy
 - g. Vnorené triedy a rozhrania
11. Pred a po znakoch + - * / = == != > >= < <= použiť medzeru.
12. Ak sa používajú lokálne premenné v cykloch, deklarovať ich výhradne v tele alebo hlavičke cyklu (riadiaca premenná pre FOR cyklus).
13. V parametroch funkcie definovať *Context* na prvej pozícii a *Callback* na poslednej pozícii.
14. Komentáre písať vo formáte *Javadoc*.

Pravidlá pre jazyk C:

1. Všetky názvy premenných, tried a aj všetky komentáre písať VÝHRADNE v anglickom jazyku.
2. Procedúry (resp. funkcie) a premenné písať vo formáte *this_piece_of_junk* (oddeľovačom jednotlivých slov nech je podčiarkovník).
3. Používať dostatočne výstižné a stručné mená pre premenné aj procedúry.
4. Pred a po znakoch + - * / = == != > >= < <= { vždy písať medzeru.
5. Pri deklarácii pointra sa znak * píše spolu s názvom premennej a nie spolu s typom, na ktorý ukazuje.
6. Názvy globálnych premenných by mali mať prefix *g_*.
7. Názvy globálnych konštánt a makier by sa mali písať veľkým písmenom a slová oddeľovať podčiarkovníkom.

8. Pre číselníkové typy (enum) by mali byť názvy premenných písané veľkým písmenom.
9. Za ukončujúcou množinovou zátvorkou } sa môžu dať komentáre vo formáte /* .. */.
10. V riadku by malo byť najviac 78 znakov.
11. Ak sa dá, nepoužívať príkaz *goto*.
12. Príkazy vetvenia *else* a *else if* písať po medzere, ktorá je za ukončovacou množinovou zátvorkou }.
13. Ak sa vo vetvení pomocou *switch* v konkrétnej možnosti vyskytne viacero príkazov, treba tieto príkazy (okrem príkazu *break*) ohraničiť množinovými zátvorkami do bloku {}.
14. V jednom riadku by mal byť len jeden výraz.
15. Ak je zrejmé, že sa bude cast-ovať medzi *enum* a iným typom, je lepšie *enum* radšej nepoužiť.
16. Nepoužívať makro, ak to nie je vyslovene nutné (môžu s ním byť spojené viaceré problémy). Makro sa odporúča použiť, ak by bolo telo k nej ekvivalentnej funkcie krátke.
17. Všetky premenné by sa vždy a za každých okolností mali inicializovať.
18. Komentáre by mali byť vo forme „príbehu“ opisujúceho systém.

Pravidlá pre jazyk Python:

1. Používať výhradne verziu *Python 3*.
2. Súbory kódovať vo formáte UTF-8.
3. Pre *indentation level* (oddeľovanie logických celkov – ekvivalent pre oddeľovanie v Jave sú {}) používať tabulátor (pozn. tabulátor musí korešpondovať 4 medzerám).
4. Dĺžka riadku by nemala presiahnuť 80 znakov. Maximum je 120 znakov.
5. Importovanie modulov písať v oddelených riadkoch.
6. Definície funkcií oddeľovať dvoma prázdnyimi riadkami.
7. Pri definovaní reťazca znakov prioritne používať úvodzovky, apostrofy iba v nevyhnutných prípadoch, kedy si to situácia vyžaduje.
8. Dokumentačné komentáre uzavrieť tromi párami úvodzoviek.
9. Každá metóda by *mala mať* dokumentačný komentár.
10. Moduly pomenovávať malými písmenami.
11. Triedy pomenovávať vo formáte *UpperCamelCase*.
12. Premenné, metódy a funkcie pomenovávať malými písmenami a slová oddeľovať podčiarkovníkmi.
13. V definícii argumentov inštančných metód je argument *self* vždy na prvej pozícii.
14. V definícii argumentov statických metód je argument *cls* vždy na prvej pozícii.
15. Konštanty pomenovávať veľkými písmenami a slová oddeľovať podčiarkovníkmi.