

Stretnutie 13

Dátum: 07.05.2018

Čas: 13:00-16:00

Prítomní

Vedúci projektu: Ing. Martin Labaj
Product owner: Ing. Karol Rástočný, PhD.
Členovia tímu: Bc. Martin Gulis
Bc. Denis Grotkovský
Bc. Michal Ševčík
Bc. Jana Tomcsányiová
Bc. Barbora Ungerová
Bc. Marek Vlha
Bc. Jakub Janeček

Stav Plnenia Úloh z Predchádzajúceho Cvičenia

ID	Title	Work Item Type	Assigned To	State	Tags
8411	Diseminovanie výsledkov	Product Backlog Item	Bc. Jakub Janecek	Committed	
8466	Napísať správu	Task	Bc. Jakub Janecek	In Progress	
8467	Získať spätnú väzbu od tímu	Task	Bc. Jakub Janecek	Done	
8468	Zpracovať pripomienky	Task	Bc. Jakub Janecek	Done	
8412	Finalizovanie projektu	Product Backlog Item	Bc. Denis Grotkovsky	Done	
8463	Upraviť vizuálnu stránku	Task	Bc. Denis Grotkovsky	Done	
8464	Refaktorovať kód	Task	Bc. Denis Grotkovsky	Done	
8465	Code review	Task	Bc. Martin Gulis	Done	
8421	Zinteligentnenie javascriptu	Product Backlog Item	Bc. Martin Gulis	Done	
8447	Upraviť javascript	Task	Bc. Martin Gulis	Done	

8448	Code review	Task	Bc. Barbora Ungerova	Done	
8422	Opravenie toho, že prepísanie 'en' na 'sk' zhodí aplikáciu	Product Backlog Item	Bc. Barbora Ungerova	Done	
8482	Opraviť chybu	Task	Bc. Barbora Ungerova	Done	
8555	Code review	Task	Bc. Marek Vlha	Done	
8423	Znovuposielanie chýb do rollbaru (aj keď sa zobrazí 500)	Product Backlog Item	Bc. Michal Sevcik	Done	
8449	Zistiť ako preposlať chybu do rollbar.	Task	Bc. Michal Sevcik	Done	
8450	Implementovať fix	Task	Bc. Michal Sevcik	Done	
8438	Zdokumentovaine finálneho projektu	Product Backlog Item	Bc. Jana Tomcsanyiova	Committed	
8452	Udatenúť sumarizáciu šprintov a export úloh	Task	Bc. Jana Tomcsanyiova	In Progress	
8453	Skontrolovať metodiky a moduly	Task	Bc. Jana Tomcsanyiova	Done	
8454	Vytvoriť inštalačnú príručku	Task	Bc. Michal Sevcik	Done	
8455	Napísať globálnu retrospektívu za LS	Task	Bc. Jana Tomcsanyiova	Done	
8457	Udatenúť architektúru systému	Task	Bc. Jakub Janecek	Done	
8458	Poprepisovať doc stringy a vygenerovať technickú dokumentáciu	Task	Bc. Jana Tomcsanyiova	In Progress	
8459	Udatenúť používateľské príručky	Task	Bc. Jana Tomcsanyiova	In Progress	
8445	Upravenie homepage a upravenie dashboardu schémy	Product Backlog Item	Bc. Marek Vlha	Done	
8479	Analyzovať homepage a dashboard	Task	Bc. Marek Vlha	Done	
8480	Vytvoriť návrh na stretnutie.	Task	Bc. Marek Vlha	Done	
8481	Spracovať pripomienky zo stretnutia.	Task	Bc. Marek Vlha	Done	
8483	Code review	Task	Bc. Jana Tomcsanyiova	Done	

Stručný Pribeh a Výsledky Stretnutia

1. preberanie úloh:

- Mišo - vyriešený problém znovuposielania chýb
- Marek - staging, je to úžasné, tabuľka schém je po prihlásení iba informačná (bez +) a je tam napísaná rola k schéme
- Barbora - chyba je opravená, už sk verzia nepadá, bola chyba v preklade rovnakého reťazca na dvoch rôznych miestach, čo bolo opravené, pripomienka od product ownera je, že by sa to malo ošetriť tak, že build by mal crashnúť na kompilácii

- Maťo - správny spôsob identifikovania text fieldu cez div s id, mazanie text fieldov funguje, ako má
 - Denis - pylint pustený na súbory, vizuálna stránka aplikácie sa príliš nemenila, pridané whitespace-y v html-kách
 - Jakub - obrázky architektúry a dátového modelu sú updatované a treba ich vložiť do správy, potom bude done
 - Jana - kontrola metodík, modulov, doc stringy budú ťažšie, treba vytvoriť a rozdeliť tasky medzi členov tímu
2. dokumentácia - odovzdať všetko v jednom pdf, ak sa nezmestí do jedného miesta, rozdeliť do viacerých
3. retrospektíva
4. globálna retrospektíva - každý z členov sa vyjadrí k priebehu tímového projektu
- Jakub
 - páčilo: v letnom semestri sme mali lepšiu úspešnosť v práci, viac sme stíhali urobiť naplánovaného, lepšie ohodnocovanie, lepšie sme vedeli, čo robíme, vedeli sme, za čím si ideme, účasť v TP CUPe bola fajn, vyskúšali sme si odprezentovanie svojej práce, naučili sme sa nové veci
 - nepáčilo: slabšie zapálenie pre projekt, lebo to bol školský projekt, čo sa odrážalo na prístupe k práci, dohadovanie sa medzi product ownermi navzájom
 - čo by robil inak: bolo by lepšie viac si dať záležať na rozdelení rolí v tíme, väčší prehľad, ujasnenie rolí na začiatku
 - scrum master 1 vs scrum master 2: asi bol prístup scrum mastra 2 príjemnejší pre členov tímu, výsledky to dokazujú, v prvom semestri nikto nebol zvyknutý na spôsob práce, tak to možno že mal scrum master 2 ľahšie
 - hodnotenie: dal by si A, snažil by sa menej hádať s členmi tímu
 - Mišo
 - páčilo: naučili sme sa nové veci, užitočné, nastavovanie serveru, práca v tíme, komunikácia, práca s gitom, je to dobrá skúsenosť
 - nepáčilo: princíp tíma ako predmetu, že si máme všetci vyskúšať všetko, lebo to potom nebolo konzistentné, lepšie by fungovalo, keby sme si roly (FE, BE, server) rozdelili na začiatku, zadefinované roly až tak nefungovali a možno sme si stanovili trochu iné, ako by mali byť
 - scrum master 1 vs 2: obaja boli dobrí, scrum master 2 skrátil stretnutia
 - **spomínanie na prezentovanie MSI**
 - hodnotenie: chce A, nič, čo spravil za tento semester, to nemohlo ohroziť, má čistý štít, možno by bol nabudúce trochu proaktívnejší, ale nechce sa mu

diskusia o priemyselnej stáži

diskusia o možnosti výberu na našej škole, cvičiacich a známkach

- Maťo
 - páčilo: bol fajn, kódovanie v Python, písanie testov, pomohlo to k diplomovke
 - nepáčilo: zabral dosť času
 - scrum master 1 vs 2: dosť závisí od toho, čo sa robilo počas semestra, druhý semester bol lepší, takže sa mu páčil scrum master 2
 - TP CUP: super, ovečky bol super, chybové stránky sú super, nebol strata času
 - hodnotenie: A, dal maximum do tohto predmetu

- Marek
 - páčilo: práca s gitom, commitovanie, technológie, že sme robili s niečím novším, fajn ľudia
 - k TP CUPu sa nevyjadruje, ale radšej by tam nebol
 - scrum master 1 vs 2: druhý bol lepší, nenaháňal a išlo to, robíme na poslednú chvíľu, lebo sme študenti
 - hodnotenie: C, nemyslí si, že robil menej ako minulý semester

- Barbora
 - páčilo: nové technológie, Python, využije to v diplomovke
 - nepáčilo: ako sa hlasovalo že ideme na TP CUP, príliš sa jej tam nechcelo byť, ale priebeh bol vlastne fajn, nič hrozné; komunikácia na stretnutiach nebola dobrá
 - scrum master 1 vs 2: 1 komunikoval a riešil problémy a kričal, keď to bolo potrebné, 2 nenaháňal, každý bol lepší v niečom inom, vlastne to bolo takto fajn
 - hodnotenie: prispela dostatočne do projektu, podobne ako minulý semester, takže C

- Denis
 - páčilo: kolektív, technológie, že stránka má hĺbku, funkcionality
 - nepáčilo: nekonečné konverzácie, ktoré nikam neviedli
 - TP CUP: nemal s ním problém, nebola príliš veľká robota navyše
 - scrum master 1 vs 2: každý mal výhody aj nevýhody, nemal problém ani s jedným, svoj hlas dáva číslu 2, lebo boli kratšie stretnutia
 - hodnotenie: v porovnaní s predchádzajúcim semestrom pociťovo horšie, nemal tasky s programovaním, ale viac kreslenie, teda dal by si trošku horšie hodnotenie ako minulý semester
 - vedúci má rozporuplný názor na tohto člena

- Jana
 - páčilo: kolektív, technológie, skladanie ovečiek, pripravovanie na TP CUP
 - nepáčilo: samotný TP CUP, jej osobné nezapájanie sa do prezentovania práce
 - scrum master 1 vs 2: prístup druhého jej viac vyhovoval
 - hodnotenie: nie FX a bude spokojná, známku by si dala horšiu ako budú mať Barbora a Marek

- vedúci tímu
 - TP CUP: bol celkom fajn, ovečky oslovili, bol zvládnutý
 - scrum master 1 vs 2: scrum master 1 viac slovne vyjadroval, že nemá ako motivovať ľudí, usporiadanie scrum masterov bolo ale fajn, lebo koncom druhého semestra sa práca na projekte presunula do poslednej štvrtiny šprintu
 - hodnotenie: vníma podobne, ako sa vnímajú členovia tímu sami, problémom v prvom šprinte bol nedokončený user story a názor na to, že veď sa neurobilo
 - vyhodnotenie tímu: fajn, že sme sa popasovali s NLP, že continuous integration aj správa serveru naozaj fungovala, bolo to úspešné, fajn, že tím fungoval ako kolektív
 - vylepšenie: hyperaktivita na stretnutiach

5. pracovať na prezentácii tímového projektu - ako nápad padol mať toaletný papier ako certifikačnú schému

Úlohy do ďalšieho stretnutia