

PRÍLOHA

k posudku k dokumentácii projektu

Úvodné časti dokumentu

Tab. 1 obsahuje pripomienky, zistené nedostatky, číslo strany, kde sa nachádzajú a návrh na riešenie nedostatkov pre úvodné časti dokumentu - časti Zoznam obrázkov, Zoznam tabuliek, Použité skratky a výrazy, a kapitola Úvod.

<i>strana</i>	<i>pripomienka, resp. zistený nedostatok</i>	<i>návrh na riešenie nedostatku</i>
iii	prvých 6 popiskov k obrázkom obsahujú na konci číslo odvolávky na zdroj	odstrániť tieto čísla
iii	“Obrázok 5.” - dvojitá medzera	odstrániť dvojitú medzeru
v	slovo “framework” nie je spisovné slovo	definovať slovo “framework” v zozname použitých výrazov, alebo používať jeho slovenský ekvivalent (“pracovný rámec” alebo “pracovné prostredie”)
v	skratky “LCD”, “MCA”, “MOD” - nemajú uvedené anglické pomenovanie, na rozdiel od iných skratiek	pre konzistentnosť pridať ich anglické pomenovanie do zátvoriek
vi	skratky “DDR”, “DVD”, “SQL”, “XML” - nemajú uvedené anglické pomenovanie, na rozdiel od iných skratiek	pre konzistentnosť pridať ich anglické pomenovanie do zátvoriek
vi	“Socket” - nesprávna definícia	“socket” reprezentuje komunikáciu medzi koncovými uzlami, nie uzol samotný
1	“prehľadná dokumentácia uľahčujúca ďalšiu prácu so zariadeniami” - kvalitná dokumentácia je dôležitá, no ešte dôležitejšia je schopnosť používateľa intuitívne používať zariadenie bez dokumentácie, resp. použiť ju čo najmenej	-
1	“...sme sa rozhodli analyzovať a následne použiť v projekte iné zariadenia” - aké zariadenia?	uviesť, o aké zariadenia ide, alebo odkázať na časť dokumentu, kde sa uvádzajú
1	formulácia: “naším poslaním je”	úprava: “naším cieľom je”
1	“...využitie pomocou dostupných zariadení pre prijímanie GPS pozície a následné odosielanie na nami vytvorený server...” - v úvode je možno príliš skoro spomínať server (vhodné až v časti Návrh)	úprava: napr. “na základe dát z GPS zariadení sa bude vykresľovať pozícia”
1	formulácia: “veľkým dôrazom na otestovanie možnosti zariadenia alebo s dôrazom na jej praktické využitie” - zariadenie by sa malo otestovať a zároveň by sa v ňom malo nachádzať praktické využitie	nahradiť spojku “alebo” spojku “a”

Tab. 1: Pripomienky, nedostatky a návrh na riešenie nedostatkov pre úvodné časti dokumentu

Kapitola Analýza

Tab. 2 obsahuje pripomienky, zistené nedostatky, číslo strany, kde sa nachádzajú a návrh na riešenie nedostatkov pre kapitolu Analýza.

<i>strana</i>	<i>pripomienka, resp. zistený nedostatok</i>	<i>návrh na riešenie nedostatku</i>
2	formulácia: "Z toho sme zistili"	úprava: napr. "Na základe analýzy sme zistili"
2	"viacero typov zariadení Molpir" - nie je zrejmé, čo konkrétne označuje názov Molpir	úprava: napr. "viacero typov zariadení značky Molpir", alebo "viacero typov zariadení od firmy Molpir"
2	formulácia: "Zariadenia majú protokol watchdog"	úprava: "disponujú protokolom", "implementujú protokol"
2	"Snažili sme sa inšpirovať a navrhnúť, pokiaľ možno lepšie riešenie." - veta môže u čitateľa vyvolávať pocit, že vaše riešenie nakoniec nemusí byť lepšie	Preformulovať vetu, napr. "Inšpirovali sme sa existujúcimi riešeniami a navrhujeme lepšie riešenie."
2	"Ďalšie dve zariadenia nemajú žiadnu dostupnú dokumentáciu o ich správach, preto ich nemôžeme popísať." - ktoré zariadenia?	uviesť tieto zariadenia
2	gramatika: "teplotné čidlo" - nespisovné	oprava: "teplotný snímač", alebo "teplotný senzor"
2	"na zlé riadenie vodiča" - čo v tomto kontexte znamená zlé riadenie?	objasniť výraz "zlé riadenie"
3	formulácia: "a brať z nej údaje"	úprava: "a získavať z nej údaje"
3	gramatika: "ku riadiacej", "jedná sa o"	opravy: "k riadiacej", "ide o"
4	formulácia: "okolitý hluk"	úprava: "okolitý zvuk"
4	"má horší nastavovací..." - v čom je horší?	-
4	"Týmto spôsobom nebude problematická komunikácia so serverom." - z textu nie je zrejmé, čo je v tomto kontexte "problematická komunikácia"	objasniť pojem "problematická komunikácia"
4	gramatika: "zariadení s hľadiska ich funkcionality"	oprava: "zariadení z hľadiska ich funkcionality"
6	formulácia: "či už kde sa automobil nachádza" "pri zhasnutom zapalovaní"	úpravy: "napr. podľa aktuálnej pozície automobilu" "pri vypnutom zapalovaní"

6	gramatika: "na Slovensku a v Čechách"	oprava: "v Slovenskej republike a v Českej republike", alebo "na Slovensku a v Česku"
6	"riešiť nepresnosť systému GPS" - v čom konkrétne spočíva nepresnosť GPS?	-
6 - 8	webové odkazy - nie je vhodné uvádzať odkazy priamo v texte	dať odkazy ako footnote, napr. "ONI system ¹ je ..." a ako text vo footnote napísať napr. "Dostupné na: <odkaz>" alebo "Viac informácií na: <odkaz>"
7	formulácia: "Tento systém rieši tento problém" "zariadenia obsahujú iba bežné 2 AA batérie"	úpravy: "Tento systém rieši daný problém" "zariadenia obsahujú/využívajú/pre svoj chod potrebujú iba 2 batérie typu/veľkosti AA"
7	"Taktiež sú isté poisťovne, ktoré znižujú sadzby za poisťky ak je vo vozidle umiestnené toto zariadenie" - aké poisťovne?	uviesť príklady takýchto poisťovní
7	"spracovávať rôzne typy zariadení, avšak analyzované bolo iba toto zariadenie" - aké zariadenie?	uviesť konkrétne zariadenie
7, 8	nekonzistentné používanie názvu "WEBDISPEČINK" - raz "WEBDISPEČINK", inde "Web dispečink"	všade použiť správny názov
8	"produkt je rýchly, <u>jednoduchý</u> a veľmi jednoduchý na ovládanie" - podčiarknuté je redundantné	odstrániť podčiarknutý výraz
8	formulácia: "Rieši aj navigáciu a prepočítava náklady keď sa používajú cesty s mýtom a podobne."	-
viaceré	nekonzistentné používanie skratky OBD-II (raz ako OBDII, inde ODB II)	všade použiť správnu skratku
8	formulácia: "... je komplikované sa na ich <u>portáli pohybovať</u> "	úprava: napr. "komplikovaná navigácia na ich portáli"
9	formulácia: "nie je <u>nutné tlačiť</u> používateľa" "však nemali <u>aj</u> možnosť" "k vyšším nákladom <u>zbytočne</u> "	opravy: "nie je potrebné nútiť používateľa" "však nemali ani možnosť" "k zbytočne vyšším nákladom"
9	formulácia: "už iba vodič doplní prípadný účel jazdy"	úprava: "vodič prípadne doplní ďalšie informácie, ako napr. účel jazdy"
9	"...sledovanie ako vozidiel tak aj ľudí a tak zjednodušiť používateľom prístup k týmto technológiám" - sledovanie ľudí - nezabúdať na ochranu súkromia používateľov	-

	- sledovanie vozidiel a ľudí - akým spôsobom? Pomocou GPS?	
9	celkovo by vety v tejto časti mohli byť lepšie formulované, ich význam nie je zrejmy	-
11	v tabuľke sa v posledných dvoch riadkoch uvádzajú informácie iba pre jedno zariadenie	pokúsiť sa nájsť informácie o týchto parametroch pre iné zariadenia; ak sa nedajú nájsť, potom odstrániť tieto riadky z tabuľky a informácie presunúť do relevantných častí textu
12	knihka jász - definícia sa uvádza až na tejto strane, no tento výraz je pomerne často použitý aj v predchádzajúcich stranách - niektorí čitatelia nemusia vedieť, čo kniha jász znamená	stručne definovať alebo popísať pojem "kniha jász" na začiatku kapitoly Analýza
12	formulácia: "Kniha jász sa eviduje ako daňový doklad a daňové doklady treba uschovať do konca kalendárneho roka, keď uplynie 10 rokov." - význam vety nie je zrejmy	-
12	formulácia: "V prípade, keď podnikateľ alebo spoločnosť chce uhradiť cestovné náhrady, už musí viesť knihu jász." - nie je zrozumiteľne vysvetlené, kto komu uhrádza náhrady - veta sa javí ako vytrhnutá z kontextu	-
13	"Pri používaní firemných vozidiel sa neúčtuje náhrada za pohonné látky. Pri použití iných ako firemných vozidiel, zamestnancovi patrí základná náhrada za každý kilometer jazdy a náhrada za spotrebované pohonné látky." - ťažko zrozumiteľná veta (zrejme citovaná zo zákona), navyše nezapadá dobre do kontextu	preformulovať text alebo ho odstrániť
14	gramatika: "os. číslo", "pracovný čas od do"	skratku "os." rozpísať, "pracovný čas - začiatok a koniec"
14	formulácia: "kategória vozidla (osobné, nákladné, autobus, <u>motorka</u>)"	úprava: nie motorka, ale skôr "jednostopové vozidlo"
12-15	- veľká časť textu na týchto stranách je citovaná zo zákonov - text obsahuje konkrétne číselné hodnoty, ktoré sa môžu kedykoľvek zmeniť - je otázne, do akej miery sa tieto informácie zohľadnia a využijú pri detailnejšom návrhu a implementácii projektu - značná časť týchto informácií tak môže byť redundantná	-
14, 15	jednotlivé evidencie sú odkazované na zdroj "Kniha jász - Speedy" (zdroj [15]), čo je však konkrétny produkt - z dokumentu akoby vyplývalo, že sú to informácie, ktoré sa evidujú vo všeobecnosti	explicitne v texte uviesť, že jednotlivé evidované údaje sú čerpané z toho zdroja (nielen číslom)
15	existujúce riešenia - hoci v popiskoch obrázkov sú uvedené názvy riešení, mali by byť uvedené aj v texte	uviesť názvy existujúcich riešení s knihou jász v texte

15, 16	obrázky 5. a 6. sú príliš malé a nečitateľné	zväčšiť obrázky alebo ich rozdeliť na samostatné obrázky s väčším priblížením
16	"V analytickej časti sme sa venovali zariadeniam, konkurenčným riešeniam" - hoci boli zariadenia a riešenia v predchádzajúcich častiach uvedené, bolo by vhodné do zátvorky uviesť, o aké zariadenia a riešenia ide	-
16	zhrnutie analýzy - "Zistili sme v čom je naše riešenie lepšie a naopak v čom by sa malo zlepšiť oproti prvotnej myšlienke." - v analýze vaše riešenie nie je spomínané	odstrániť vetu alebo uviesť, v čom bude vaše riešenie lepšie

Tab. 2: Pripomienky, nedostatky a návrh na riešenie nedostatkov pre kapitolu Analýza

V dokumente sa spomína zbernica *CAN* pri konkrétnych zariadeniach, ktorej opis nám v dokumente chýba. Bolo by takisto vhodné opísať aj iné zbernice, za predpokladu, že sa v opísaných zariadeniach používajú iné zbernice, ako *CAN*.

Kapitola Špecifikácia riešenia

Tab. 3 obsahuje pripomienky, zistené nedostatky, číslo strany, kde sa nachádzajú a návrh na riešenie nedostatkov pre kapitolu Špecifikácia riešenia.

<i>strana</i>	<i>pripomienka, resp. zistený nedostatok</i>	<i>návrh na riešenie nedostatku</i>
17	kapitola má názov "Špecifikácia riešenia", no jej obsahom je špecifikácia požiadaviek	premenovať názov kapitoly na "Špecifikácia požiadaviek"
celá kapitola	použitie budúceho času na opis požiadaviek ("systém <u>bude</u> monitorovať", "zdrojom GPS <u>budú</u> ...")	použiť prítomný čas - radšej opisovať špecifikáciu výsledného produktu, akoby už existoval - špecifikácia sa tak ľahšie píše a udržuje ¹
17	"Automatické upozornenie správcu vozového parku na (STK, EK, Pravidelný servis, krádež, slabé batérie v zariadení, atd.)"	- za predložku "na" pridať chýbajúce slová - "atd." opraviť na "atď."
17	gramatika: " <u>A</u> analyzovaných zariadení Molpir"	oprava: "Z analyzovaných zariadení Molpir"
17	podkapitola "Zariadenia Molpir" - v tejto časti textu by bolo vhodné uviesť skutočnosť, že ste uviedli zoznam všetkých zariadení, ktoré ste opísali v analýze	-
18 - 21	značná časť podkapitoly Technológie a programovacie jazyky skôr patrí do kapitoly Analýza, keďže obsahujú analýzu programovacích jazykov a pracovných prostredí (" <i>framework</i> "-ov)	premiestniť túto časť textu do kapitoly Analýza v kapitole Návrh na ne odkázať a povedať, ktoré ste si vybrali a z akých dôvodov, resp. podľa akých kritérií
18, 19	slovné spojenie "synchronizácia <u>nití</u> "	"synchronizácia vlákien", resp. "synchronizácia vlákien"
18	formulácia: "Nevýhodou tohto jazyka by bola vyššia náročnosť pri implementácií."	úprava: "Nevýhodou použitia tohto jazyka by bola vyššia náročnosť pri implementácií."
19	Jazyk C# - "je to objektovo- orientovaný jazyk" - nie je čisto objektovo-orientovaný, je multiparadigmálny s dôrazom na objektovo-orientovanú paradigmu	-
19	gramatika: "objektovo- orientovaný jazyk"	"objektovo-orientovaný jazyk"
19 - 22	v texte sa miešajú pojmy "kolaborácia" a "kooperácia", pričom sú používané v rovnakom kontexte (implementácia projektu)	používať iba jeden z uvedených výrazov, keďže majú odlišný význam ² - odporúčame "kolaborácia"

¹ Viac informácií v nasledujúcom odkaze: <http://www.ionocom.com/articles/spec>

² Viac informácií v nasledujúcom odkaze: www.ibmdataatlantic.org/Cooperation_Collaboration.pdf

19	podkapitola Jazyk Java - Prečo by vám mala prítomnosť <i>Java IDE</i> na serveri znemožňovať kolaboráciu prostredníctvom <i>Team Foundation Server</i> ? Z textu to nie je zrejmé.	uviesť dôvod alebo preformulovať text, ak mal mať iný význam
19	formulácia: “dovoľuje vyvíjať webové aplikácie”	úprava: “umožňuje vyvíjať webové aplikácie”
19, 20	gramatika: “Jedná sa o”	oprava: “Ide o”
19	gramatika: “Zdrojové kódy nie sú rozdeľované do viacerých častí”	oprava: “Zdrojový kód nie je rozdeľovaný do viacerých častí”
19	formulácia: “ako pri <i>MVC</i> prístupe, čo sťažuje kolaboratívnu prácu na jednotlivých úlohách”	úprava: “ako pri prístupe <i>MVC</i> , čo sťažuje kolaboratívnu prácu pri jednotlivých úlohách”
20	formulácia: “možnosť kompletnej kontroly nad aplikáciou”	úprava: “možnosť kompletného riadenia aplikácie”
20	<i>jQuery</i> - nevysvetlený pojem	vysvetliť pojem priamo v texte alebo ho uviesť v zozname použitých výrazov
21	konzistencia: pojem “ <i>SQLite</i> ” nie je italickým písmom	“ <i>SQLite</i> ” namiesto “ <i>SQLite</i> ”
20, 21	Jednotlivé prístupy <i>ASP.NET</i> (<i>Web Forms</i> a <i>MVC</i>) lepšie spadajú pod časť <i>ASP.NET</i> , nie ako samostatné časti	-
21	gramatika: “do Cloudových služieb” - “Cloudový” sa nepíše s veľkým začiatočným písmenom a jeho význam nie je v texte definovaný	oprava: “do cloudových služieb”, resp. “do služieb cloud-u”; uviesť v dokumente definíciu slova “cloud”
21	konzistencia: “pre vytváranie socketov”	úprava: “pre vytváranie <i>socket-ov</i> ”
22	“Webový portál bude naprogramovaný v jazyku <i>ASP.NET MVC</i> ” - <i>ASP.NET MVC</i> nie je programovací jazyk, ale <i>framework</i>	oprava: “Webový portál bude naprogramovaný vo <i>framework-u ASP.NET MVC</i> ”, resp. “v pracovnom prostredí <i>ASP.NET MVC</i> ”
22	formulácia: “...vzhľadom na to, že na jednotlivých komponentoch, teda modeli, pohľade a <u>radiči</u> <u>pracovať</u> súbežne bez toho...” - medzi podčiarknutými slovami chýba prísudok	preformulovať vetu, napr. “...vzhľadom na skutočnosť, že na jednotlivých komponentoch, teda na modeli, na pohľade a na radiči, je možné pracovať súbežne bez toho...”
22	formulácia: “ <i>IIS</i> (webový server)”	úprava: “Webový server <i>IIS</i> ”
23	“administrátor pridá, vymaže alebo upraví” - chýba predmet	doplniť slovo “databázu” na koniec riadku
23	formulácia: “zo špecifikácie riešenia”	úprava: “zo špecifikácie

		požiadaviek”
24	“supervisor” - nie je slovenský pojem, nie je v dokumente definovaný - z textu nie je zrejmé, čo ten pojem znamená	definovať slovo “supervisor” alebo ho používať jeho slovenský ekvivalent
23-25	za názvami prípadov použitia chýba medzera pred pomlčkou	pridať medzeru pred pomlčku (napr. “UC12 Zobraz štatistiky - ”)
25	formulácia: “nasledovné veci”, “TCP pakety”	úprava: “nasledovné parametre”, “TCP segmenty”
25	podkapitola “Inštalácia a konfigurácia zariadení” do tejto kapitoly taktiež nepatrí - skôr do návrhu alebo implementácie, prípadne aj do používateľskej príručky	-
26	formulácia: “Od prototypu <u>očekávame</u> nasledovnú funkcionálnosť” - prototyp budete implementovať vy, nie niekto za vás	úprava: “Prototyp obsahuje nasledovnú funkcionálnosť”
26	formulácia: “za použitia vhodného <i>APP</i> ” - pojem <i>API</i> nie je v texte definovaný	úprava: “použitím vhodného <i>APP</i> ”, definovať pojem <i>API</i> v zozname použitých výrazov
26	“Zachytávanie údajov zo zariadenia a zapisovanie dôležitých údajov do databázy” - akých údajov?	konkretizovať, o aké údaje ide

Tab. 3: Pripomienky, nedostatky a návrh na riešenie nedostatkov pre kapitolu Špecifikácia požiadaviek

V rámci prípadov použitia sme zistili nasledujúce nedostatky:

- Prípady použitia sú uvedené príliš stručne a nejasne. Je žiaduce ich vypracovať komplexnejšie.
- Chýba opis hráčov. Nie je zrejmé, kto je “Správca zariadení” (či je to časť systému, osoba, a pod.) a kto je “Supervisor”.
- Odporúčame premenovať hráča “Administrátor” na “Administrátor systému” pre lepšiu zrozumiteľnosť, keďže pojem “administrátor” je možné nahradiť slovom “správca”, čo by pôsobilo mätúco, keďže už jestvuje hráč “Správca zariadení”.
- Prípady použitia “Zobraz štatistiky” a “Nastav upozornenie” sa opakujú pre hráčov Vodič, Supervisor a Používateľ. Odporúčame zlúčiť diagramy pre týchto hráčov do jedného diagramu. Síce by sa zvýšila zložitosť diagramu, ale odstránila by sa redundancia v prípadoch použitia “Zobraz štatistiky” a “Nastav upozornenie”.
- V názvoch prípadov použitia odporúčame používať slovesné podstatné mená namiesto rozkazovacieho spôsobu sloviac (napr. “Generuj knihu jász” zmeniť na “Generovanie knihy jász”).
- Odporúčame premenovať prípad použitia “Zobraz štatistiky” na “Prezeranie štatistik”, keďže hráči, ktorí majú tento prípad použitia zadefinovaný, štatistiky v skutočnosti nezobrazujú (toto robí samotný systém), iba prezerajú už zobrazené údaje.
- Ako hráč by mal byť definovaný aj navrhovaný systém. Aké prípady použitia by mal? Systém by mohol vystupovať v prípade použitia “Zobraz štatistiky”.

- Hráč Administrátor by mal mať viac práv - nielen možnosť editovať používateľov, databázu alebo nastavenia, ale napr. aj prezerať štatistiky. Vo všeobecnosti je žiaduce uviesť, aké práva má každý hráč v systéme. Lepšie sa tak vytvárajú prípady použitia a najmä sa zredukuje výskyt redundantných prípadov použitia.
- Hráči “Administrátor”, “Vodič” a “Supervisor” sú vo všeobecnosti používateľmi systému. Odporúčame vytvoriť hráča “Používateľ”, pričom z hráča “Používateľ” dedia hráči “Administrátor”, “Vodič” a “Supervisor”. Prípady použitia pre akéhokoľvek používateľa systému by mali byť realizované hráčom Používateľ, a špecifické prípady použitia by mali byť realizované príslušnými špecifickými hráčmi.

Kapitola Návrh

Tab. 4 obsahuje pripomienky, zistené nedostatky, číslo strany, kde sa nachádzajú a návrh na riešenie nedostatkov pre kapitolu Návrh.

<i>strana</i>	<i>pripomienka, resp. zistený nedostatok</i>	<i>návrh na riešenie nedostatku</i>
27	formulácia: “prostredníctvom TCP”, “web servera”	úprava: “prostredníctvom protokolu <i>TCP</i> ”, “webového servera”
27	"alebo rôzne doplňujúce informácie" - aké informácie?	uviesť príklady doplňujúcich informácií
27	formulácia: "Tieto informácie sú prostredníctvom internetu poslané na server, ktorý tieto údaje zachytí a spracuje. V už spracovanej forme tieto údaje uloží do databázy, kde k nim môže pristupovať používateľ prostredníctvom web servera." - opakované použitie slova “tieto” - zamieňanie pojmov “informácia” a “údaj” (označujú to isté, ale pre konzistentnosť je vhodné použiť iba jeden pojem)	úprava: napr. “Tieto údaje sú cez internet poslané na server, ktorý ich zachytí a spracuje. Server uloží údaje v už spracovanej forme do databázy, kde k nim môže pristupovať používateľ prostredníctvom webového servera.”
27	formulácia: " <u>Server</u> pre spracovanie prijatých správ <u>od GPS zariadení</u> bude mať aj svoj záložný <u>server</u> ."	úprava: napr. “Pre server, ktorý spracúva prijaté správy z GPS zariadení, bude existovať záložný server.”

Tab. 4: Pripomienky, nedostatky a návrh na riešenie nedostatkov pre kapitolu Návrh

Ostatné časti dokumentu

Tab. 5 obsahuje pripomienky, zistené nedostatky, číslo strany, kde sa nachádzajú a návrh na riešenie nedostatkov pre kapitoly Záver a Zdroje.

<i>strana</i>	<i>pripomienka, resp. zistený nedostatok</i>	<i>návrh na riešenie nedostatku</i>
28	“Prostredníctvom tohto portálu bude môcť používateľ získavať z databázy rôzne štatistické údaje.” - aké štatistické údaje? štatistiky sa spomínajú aj v prípadoch použitia a v špecifikácii požiadaviek, ale ani tam nie sú uvedené konkrétne	uviesť príklady štatistických údajov, ktoré by váš systém generoval
28	formulácia: “Po dôkladnej analýze a diskusii v tíme spolu s vedúcim sme sa dohodli na nasledovných záveroch.”	-
28	formulácia: “Serverovú časť chceme riešiť dvoma servermi. Jedným hlavným serverom a jedným záložným.”	úprava: napr. “Serverová časť pozostáva z dvoch serverov: hlavný server a záložný server.”
28	formulácia: “presný obraz”	úprava: “presnou kópiou”
28	formulácia: “kde budú tieto údaje prehľadne uložené” - v databáze nemusia byť uložené prehľadne, ale ich prístup by mal byť jednoduchý	úprava: napr. “kde budú tieto údaje jednoducho prístupné”
29	názov kapitoly “Zdroje” by nemal byť očíslovaný	odstrániť číslovanie
29	slovo “Available” nahradiť slovenským ekvivalentom “Dostupné na internete”	-
29	mnohé názvy stránok sa začínajú malými písmenami - je potrebné sa uistiť, či ich názov je skutočne taký, ako je uvedený	-
29	chýbajú odkazy v zdrojoch [5] a [6] - nájsť a uviesť online zdroje; ak nie sú dostupné online zdroje, uviesť aspoň meno autora (prípadne ďalšie informácie o týchto zdrojoch, ktoré je možné získať)	-

Tab. 5: Pripomienky, nedostatky a návrh na riešenie nedostatkov pre kapitoly Záver a Zdroje