



Slovenská technická univerzita v Bratislave  
Fakulta informatiky a informačných technológií

**Posudok projektovej dokumentácie a dokumentácie  
riadenia tímu č. 5  
(vypracoval tím č. 4)**

**Tímový projekt**

**Študijný program:** Počítačové a komunikačné systémy a siete  
**Akademický rok:** 2012/2013  
**Vedúci projektu:** Ing. Peter Pištek  
**Tím č.4:** Bc. Miroslav Ignačák  
Bc. Andrej Kincel  
Bc. Marián Maruniak  
Bc. Matúš Minárik  
Bc. Viliam Straka

# Obsah

---

<b>1</b>	<b>Úvod .....</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Posudok projektovej dokumentácie .....</b>	<b>4</b>
2.1	Formálna stránka dokumentu .....	4
2.2	Obsahová stránka dokumentu .....	4
2.2.1	Posudok analytickej časti .....	4
2.2.2	Návrhy aplikácií na témy od spoločnosti Molpir .....	5
2.2.3	Špecifikácia a hrubý návrh.....	7
<b>3</b>	<b>Posudok dokumentácie riadenia.....</b>	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>Zhodnotenie.....</b>	<b>9</b>

# 1 Úvod

---

Tento dokument obsahuje posudok dokumentácie, ktorú vypracoval v zimnom semestri akademického roka 2012/2013 tím č. 5, ako súčasť predmetu Tímový projekt. Témou projektu, ktorej dokumentáciu posudzujeme, je *Aplikácia pre platformu Funtoro*, ktorá je zároveň aj našou témou. Posudok sa skladá z 2 častí. V prvej hodnotíme projektovú dokumentáciu, tak po obsahovej ako aj po formálnej stránke. V druhej časti hodnotíme dokumentáciu k riadeniu projektu.

Pri hodnotení jednotlivých častí a aspektov dokumentácie konkurenčného tímu sme sa snažili byť čo najobjektívnejší. Vyzdvihli sme kladné stránky práce, poukázali na nedostatky práce, ktoré je potrebné odstrániť a na miesta, ktoré je možné podľa nás zlepšiť.

## 2 Posudok projektovej dokumentácie

---

Táto kapitola obsahuje posudok projektovej dokumentácie z hľadiska jej formálnej a obsahovej stránky.

### 2.1 Formálna stránka dokumentu

Na prvý pohľad pôsobí projektová dokumentáciu tímu č. 5 veľmi prehľadne a konzistentne. Po bližšom preskúmaní jednotlivých častí je však možné nájsť niekoľko drobných nedostatkov. Zvolená štruktúra dokumentu je dobrá, obsahuje požadované časti a celkovo pomáha k pochopeniu celej dokumentácie. Za nie veľmi vhodné považujeme miešanie návrhov a analýz v kapitole 4 *Analýza zadaných tém od spoločnosti Molpir*.

V práci sa nenachádza zoznam a vysvetlenie použitých skratiek. Autori to odôvodňujú tým, že práca neobsahuje skratky (kapitola 1.5 *Použité skratky a výrazy*), čo je ale bohapustá lož. Práca však obsahuje zoznam obrázkov, tabuliek, použitej literatúry aj vhodne štruktúrovaný obsah, čo hodnotíme veľmi kladne. Každá tabuľka a takmer každý obrázok má svoj popis, avšak v texte zväčša chýbajú odkazy na obrázky a tabuľky. V jednotlivých častiach dokumentu taktiež chýbajú odkazy na použité zdroje literatúry.

Z hľadiska gramatiky a štylizácie je práca na dobrej úrovni. Sporadicky sa vyskytujú preklepy, spojené slová alebo gramatické chyby. Formátovanie dokumentu je jednotné, nadpisy a odseky sú dobre členené, písmo je dostatočne veľké a riadkovanie primerané, čo zľahčuje čitateľnosť textu. Pri posudzovaní práce sme narazili na nekonzistentné odsadzovanie odsekov, pričom niektoré sú na prvom riadku odsadené zľava a iné nie. Pozitívne hodnotíme doplnenie textu o mnoho obrázkov a tabuliek, ktoré zvyšujú výpovednú hodnotu celej dokumentácie.

Celkovo hodnotíme formálnu stránku dokumentu ako veľmi dobrú. Dokument je dobre čitateľný, gramatické a štylistické chyby sa pri rozsahu 63 strán vyskytujú len zriedkavo.

### 2.2 Obsahová stránka dokumentu

V tejto kapitole sme posúdili obsah projektovej dokumentácie z hľadiska jeho presnosti, odbornosti a podrobnosti.

#### 2.2.1 Posudok analytickej časti

Analýzy uvedené v projektovej dokumentácii tímu č. 5 sú celkovo veľmi podrobné, zameriavajú sa na podstatné časti analyzovaných problematík a obsahujú len veľmi chýb a nekorektností. Jednotlivé analýzy sú v dokumente logicky zatriedené do nasledujúcich celkov:

#### **Analýza diplomových prác**

Diplomové práce sú opísané v dostatočnom rozsahu a v pomerne konzistentnej forme, čo určite uvíta každý čitateľ, resp. posudzovateľ. Je však nutné podotknúť, že násilné udržiavanie konzistentnej štruktúry podkapitol jednotlivých analýz sa môže ukázať ako mätúce. Tento prípad sa vyskytuje

napríklad v časti 2.4.3 *Problémy pri riešení zadania*, kde sú napriek názvu kapitoly vymenované výhody a nevýhody navrhnutého riešenia. Celkovo však tieto analýzy opisujú podstatné aspekty daných diplomových prác, čím jednoznačne plnia svoj účel. Veľmi oceňujeme uvedenie zhrnutia práce spolu s prínosmi pre daný tímový projekt.

### **Analýza platformy Funtoro**

Stručný úvod o spoločnosti Funtoro považujeme za veľmi vhodnú časť tejto kapitoly, ako aj celej dokumentácie. Dobrým dojmom pôsobí logo spoločnosti a obrázok znázorňujúci oblasti použitia danej platformy. Analýza zariadení Funtoro obsahuje všetky zariadenia dôležité pre zadanú tému. Opis týchto zariadení je veľmi podrobný, zameriava sa predovšetkým na priblíženie všeobecnej funkcie zariadenia, uvedenie podrobných softvérových a hardvérových špecifikácií, grafické znázornenie týchto zariadení spolu s ich zapojením v topológii. Obzvlášť prepracovaná je analýza systému MOD, ktorá sa nachádza v časti 3.2.1 *Digitálny MOD server - High-end riešenie*. Avšak obrázok č. 5 (*Monitor(FMS5723)*) by bolo vhodné použiť vo vyššom rozlíšení, pretože nie je ľahké zachytiť niektoré zaujímavé detaily.

### **Analýza zadaných tém od spoločnosti Molpir**

Jednotlivé témy sú opäť spracované v širokom rozsahu. Analýza vlakových zariadení v časti 4.1 *Multimediálny systém pre vlaky s využitím centrálnych monitorov* zahŕňa aj podrobné opisy používaných vlakových riešení, spolu s názornými obrázkami a fotografiami z reálnej prevádzky, čo čitateľa oboznámi s aktuálnou situáciou v tejto oblasti. Tak isto aj ostatné analýzy obsahujú názorné screenshoty riešení používaných v oblasti analýzy. Niektoré časti zachádzajú možno až do príliš podrobných detailov, čo však nemusí byť v každom prípade nevhodné. Napríklad v časti 4.5.1.3 *Vizualizácia výsledkov* už ale považujeme opis typov grafov za neprimerane detailný.

Analytická časť dokumentu je celkovo spracovaná veľmi vhodne pre účely projektovej dokumentácie tímu č. 5 a hodnotíme ju ako výbornú.

## **2.2.2 Návrhy aplikácií na témy od spoločnosti Molpir**

Oceňujeme návrhy aplikácií na všetky témy zadané spoločnosťou Molpir. Tím č.5 si takto vytvoril vhodný základ na konečný návrh. Keďže ide o čiastkové návrhy je možné, že chyby ktoré vytkneme, sú nakoniec vyriešené v konečnom návrhu.

### **Multimediálny systém pre vlaky s využitím centrálnych monitorov**

Tím č.5 navrhol aplikáciu, ktorá je zameraná najmä na poskytovanie informácií rôzneho charakteru. Rozsah poskytovaných informácií je veľmi veľký a trochu nám chýba vysvetlenie ako všetky tieto informácie zobrazíť, respektíve ako poskytnúť cestujúcemu práve tie informácie, ktoré potrebuje. Nachádza sa tu aj koncepcia architektúry systému, ktorú oceňujeme.

### **Aplikácia pre sanitku a iné úžitkové vozidlá**

Tím č.5 navrhol aplikáciu, ktorá by fungovala ako ovládací panel pre sanitku, resp. iné úžitkové vozidlá. Jeho funkciami by boli napr.: ovládanie majáku, sirény, klimatizácie atď. Uvedený návrh používateľského rozhrania podľa nás splnil požiadavky na rozhranie takejto aplikácie – prehľadnosť, intuitívnosť, jednoduchosť.

### **Objednávkový systém**

Objednávkový systém je veľmi dobre navrhnutý a vidieť, že tím č.5 si na ňom dal záležať. Navrhli systém určený na objednávanie občerstvenia, pričom uvažujú aj o jeho prepojení so systémom dotazníkov a reklám. V prípade takéhoto prepojenia uvažujú o bodovom systéme – výmenou za body by sa dali získať zľavy a benefity. Tento nápad hodnotíme ako zaujímavý.

### **PayMovie funkcia**

Tím č.5 navrhol rozšírenie existujúcej aplikácie na MOD Funtoro pre autobusy o prémiový obsah (filmy). Podobne ako v objednávkovom systéme aj tu uvažujú o bodovom systéme – výmenou za body by bol sprístupnený prémiový obsah. Identifikácia cestujúceho ja vyriešená dvoma spôsobmi – registrácia alebo konkrétny monitor. Nepáči sa nám využitie len lokálnej databázy registrovaných používateľov v autobuse. Bolo by ju vhodné doplniť o centrálnu databázu, pričom lokálna by sa využívala len ako záložná (v prípade výpadku internetového spojenia). Taktiež podľa nás nie je rozumné obmedzovať registráciu cestujúceho len na jeden autobus. Navrhovali by sme ju rozšíriť aspoň na dopravcu – aby sa cestujúci nemusel registrovať v každom autobuse.

### **Dotazníky**

Tím č.5 vyriešil spôsob vkladania dotazníkov, výberu a zobrazenia príslušných dotazníkov a ich vyhodnotenie. Ako sami zhodnotili, reálne využitie osamotených dotazníkov nie je veľké – kto by ich chcel vyplňať.

### **Reklama**

Zobrazovanie reklám je navrhnuté tak, aby sa prispôbovalo danému cestujúcemu, prípadne cieľu jeho cesty. Návrhu nemáme čo vytknúť, snáď len neuvedené prepojenie s inými systémami – opäť, kto by ich chcel pozerieť.

### **Aplikácia na spracovanie údajov v Cloud serveri FUNTORO (webové rozhranie)**

Tím č.5 navrhol aplikáciu na vyhodnocovanie výsledkov: multimediálneho obsahu, diagnostických a chybových hlásení. Toto je trochu nešťastná formulácia ale z ďalšieho kontextu sme pochopili, že by sa zamerali na spracovanie už získaných údajov. Využitie tohto systému je však otáznе, najmä ak nie je možné údaje zozbierať – neexistuje na to aplikácia.

### **Diagnostický SW**

Ide len o veľmi hrubý návrh, pretože sa tím touto témou nechce zaoberať. Oceňujeme odvážne tvrdenie o tom, že by bola prenosná aplikácia schopná automaticky obnoviť nefunkčný systém.

### **2.2.3 Špecifikácia a hrubý návrh**

Špecifikácia obsahuje funkcionálne aj nefunkcionálne požiadavky, ktoré sú sformulované dobre a zrozumiteľne. Chýba nám však diagram prípadov použitia, ktorý by špecifikáciu vhodne dopĺňal. Tak isto sme nemohli nájsť hardvérové požiadavky, ktoré sú uvedené až na konci návrhu.

Návrh spája dokopy čiastkové návrhy – reklama, dotazníky, PayMovie funkcia a objednávkový systém, pričom sú navrhnuté ako moduly systému. Spoločným prvkom týchto modulov je bodový systém. Pomocou zrozumiteľných diagramov tím č.5 veľmi dobre vysvetlil architektúru systému, ktorá sa skladá z už spomínaných modulov a jadra systému.

Konkrétne opisy modulov sú mierne duplicitné, pretože sa takéto opisy nachádzajú už v čiastkových návrhoch. Chápeme však potrebu ich opätovného uvedenia (s príslušnými zmenami), pretože aj vďaka tomu je návrh ľahko pochopiteľný. Celkovo hodnotíme návrh ako výborný a použiteľný.

### 3 Posudok dokumentácie riadenia

---

Dokumentácia riadenia je napísaná na 23 stranách. Je prehľadná, obsahuje všetky očakávané časti a informácie. Po gramatickej stránke sme tiež nespozorovali závažné nedostatky.

Páči sa nám predstavenie komunikačných kanálov v tíme, no niektoré sa nám zdajú redundantné. Oceňujeme výber zaujímavého nástroja na projektovú prácu – *Trello*.

Záznamy zo stretnutí sú prehľadné a úplné. Chýba nám v nich číslovanie úloh. Niektoré riadky tabuliek sú zvýraznené tučným písmom, čo pôsobí rušivým dojmom, ale nie je to zásadná chyba.

Celkovo je dokument spracovaný viac ako veľmi dobre.



## 4 Zhodnotenie

---

Cieľom tohto dokumentu bolo posúdiť projektovú dokumentáciu a dokumentáciu riadenia tímu č. 5 odovzdanú v zimnom semestri v rámci predmetu Tímový projekt I.

Napriek tomu, že sme v projektovej dokumentácii objavili niekoľko gramatických a štylistických chýb, jej formálna stránka je na veľmi dobrej úrovni. V analytickej časti dokumentácie sa nachádza väčšina potrebných informácií, ktoré sú podrobne spracované. Ak by aj v analýze chýbali niektoré informácie, možno ich prisúdiť zlej dostupnosti materiálov, a preto analýzu hodnotíme stupňom výborne. V časti špecifikácia a návrh nás pozitívne prekvapili uvedené čiastkové návrhy. Celkový návrh riešenia je tiež rozumne spracovaný, a preto túto časť hodnotíme stupňom výborne. Dokumentácia riadenia je spracovaná na viac ako veľmi dobrej úrovni a nemáme voči nej výrazné výhrady.

Napriek tomu, že tím č. 5 je konkurenčný, jeho doterajšiu prácu zaslúžene hodnotíme ako výbornú.