

Slovenská technická univerzita

Fakulta informatiky a informačných technológií

Ilkovičova 3, 842 16 Bratislava 4

Posudok projektovej dokumentácie a dokumentácie riadenia tímu č. 4

(vypracoval tím č. 5)

Tímový projekt

Študijný program: Počítačové a komunikačné systémy a siete
Akademický rok: 2012/13
Vedúci projektu: Ing. Peter Jombík
Tím č.5: Bc. Rastislav Bencel
Bc. Tomáš Čerňan
Bc. Sanja Marković
Bc. Ján Maťo
Bc. Nenad Paulović
E-mail: fiit.tim05@gmail.com

Obsah

1	Úvod	2
2	Projektová dokumentácia	3
2.1	Formálna stránka dokumentácie.....	3
2.2	Obsahová stránka	3
2.2.1	Úvod	3
2.2.2	Analýza zariadení	3
2.2.3	Analýza diplomových prác.....	4
2.2.4	Analýza možností implementácie.....	4
2.2.5	Špecifikácia a návrh riešení.....	5
2.2.6	Zhodnotenie projektovej dokumentácie	6
3	Dokumentácia k riadeniu projektu	7
3.1	Formálna stránka dokumentácie.....	7
3.2	Obsahová stránka dokumentácie	7
4	Zhodnotenie.....	8

1 Úvod

Dokument je výsledkom spoločnej práce všetkých členov tímu č. 5 na predmete Tímový projekt v akademickom roku 2012/2013. Tento dokument obsahuje zhodnotenie projektovej dokumentácie a dokumentácie riadenia projektu tímu č. 4 odboru PKSS, ktorý sa zaoberá témou "Aplikácie pre platformu Funtoro" v zimnom semestri akademického roku 2012/2013. Oba vyššie spomenuté dokumenty sú posudzované z formálnej a obsahovej stránky. Cieľom tohto posudku je zhodnotiť odovzdané dokumenty a poukázať na kladné stránky a v prípade potreby upozorniť aj na prípadné nedostatky dokumentov. Pri hodnotení jednotlivých častí dokumentácie konkurenčného tímu sem sa snažili byť čo najobjektívnejší.

2 Projektová dokumentácia

Projektová dokumentácia tímu č. 4 je posudzovaná po formálnej a aj obsahovej stránke. Obsah dokumentu pozostáva z úvodu, analýza zariadení, analýza diplomových prác, analýza možností implementácie, špecifikácie požiadaviek a hrubého návrhu riešenia a zoznamu použitých zdrojov.

2.1 Formálna stránka dokumentácie

Formálna úroveň práce je veľmi dobrá. Práca je vhodne štruktúrovaná do kapitol a podkapitol. Grafická a jazyková stránka je na veľmi dobre úrovni. Text dokumentu obsahuje prednastavené štýly, odseky a zarovnanie na šírku, ktoré sú v celom dokumente jednotné. Taktiež práca obsahuje číslovanie strán a nadpisov, čo považujeme za samozrejmé. V práci okrem obsahu práce, ktorý je prehľadný a uľahčuje orientovanie v dokumente, sú uvedené aj zoznamy obrázkov a tabuliek čo hodnotíme veľmi pozitívne. Text dokumentu je prehľadný a ľahko čitateľný čomu prispievajú časté odrážky, zvýrazňovanie dôležitých častí (bold, italic). Za veľké pozitívum považujeme uvedenie použitých skratiek a notácie. K veľmi vysokej úrovne práce po formálnej stránke prispieva aj časté využívanie dobre čitateľných obrázkov a tabuliek, ktoré poskytujú veľmi dobrý prehľad a obraz o danej problematike. V práci sa vyskytujú občas preklepy a gramatické chybičky, ale pri celkovom rozsahu dokumentu tento fakt považujeme za zanedbateľný.

Celkovo hodnotíme formálnu stránku dokumentu ako veľmi dobrú.

2.2 Obsahová stránka

Obsahová stránka projektovej dokumentácie je posudzovaná postupne na základe jednotlivých kapitol v posudzovanom dokumente.

2.2.1 Úvod

Táto časť dokumentu obsahuje zadanie projektu, účel a rozsah dokumentu, použité skratky a výrazy, použitú notáciu. Všetky uvedené časti sú spracované v dostatočnej miere.

2.2.2 Analýza zariadení

Analýza zariadení v danom dokumente je na vysokej úrovni a je vhodne štruktúrovaná, pretože daná kapitola obsahuje členenie do menších podkapitol, ktoré sa zaoberajú určitým typom riešenia. Jednotlivé podkapitoly sa zaoberajú popisom druhov riešení a konkrétnych zariadení, ktoré ponúka firma Funtoro. Jednotlivé riešenia sú popísané stručne a sú pri nich uvedené ukážky topológií, ktoré už však nie sú detailne popísané a slúžia len na informačných charakter. Pri popise zariadení bola popísaná funkcia daného zariadenia, typy konektorov, ktoré obsahuje a tiež je aj zobrazená ukážka tohto zariadenia. Na záver je uvedené stručné porovnanie zariadení. V danej analýze sme nenašli žiadny vážny nedostatok, ktorý by bolo treba vytknúť. Z menších nedostatkov, ktoré sme našli možno zaradiť preklep pri slove alebo v prípade niektorých obrázkov by bolo vhodné použiť lepšiu kvalitu, ktorá je však dostatočná na čítanie. Táto časť je spracovaná na vysokej úrovni a obsahuje všetko potrebné, čo bolo od nej očakávané.

2.2.3 Analýza diplomových prác

V jednotlivých analýzach diplomových prác uvádzame ako negatívum nepopísané využívané zariadenia platformy Funtoro, avšak uvedomujeme si, že tejto časti bola v projektovej dokumentácii venovaná jedna celá podrobne popísaná kapitola. Preto to uvádzame len ako čiastkové negatívum jednotlivých analýz a nezohľadňujeme ho vo výslednom hodnotení.

2.2.3.1 Systém na zabránenie mikros pátku vodičov

Analýza tejto témy je spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Obsahuje popísané všetko, čo daná diplomová práca obsahuje ako aj cieľ a výsledok diplomovej práce. Tiež sú popísané problémy, ktoré nastali s hardvérom počas riešenia danej práce a následne spomenuté riešenie týchto problémov. Jednotlivé popisy sú stručné, ale obsahujú všetko dôležité o danej práci. Z hľadiska nedostatkov danej analýzy je možné vytknúť iba chýbajúce odkazy na kapitolu, kde sa nachádzajú v dokumente popísané dané zariadenia Funtoro, ktoré boli použité pri riešení. Celkovo hodnotíme túto analýzu ako veľmi dobrú.

2.2.3.2 Parkovací asistent

V tejto analýze nám chýbajú rovnako ako v predchádzajúcej analýze odkazy na popísané jednotlivé zariadenia firmy Funtoro. Analýza obsahuje zariadenia, ktoré boli použité a celkovo obsah práce. Analýza tiež obsahuje problémy, ktoré vznikli pri realizovaní tejto práce. Celkovo hodnotíme túto analýzu ako veľmi dobrú.

2.2.3.3 Systém pre interaktívne pridelovanie požiadaviek pre taxi služby

Analýza tejto diplomovej práce je spracovaná veľmi pekne. Autor uviedol všetky dôležité časti, ktoré bolo vhodné spomenúť na to aby čitateľ získal dostatočný prehľad o problematike taxi služieb. V analýze bol uvedený aj návrh vyvíjanej aplikácie a spôsob jej implementácie. Za veľmi užitočné a prínosne informácie považujeme využitie AES šifrovania a navrhnutie vlastného komunikačného protokolu. K spracovaniu analýzy nemáme žiadne výhrady.

2.2.3.4 Aplikovanie GPS zariadenia ako turistického sprievodcu

Daná analýza spracováva diplomovú prácu na veľmi dobrej úrovni. Obsahuje porovnanie rôznych druhov máp, zariadenia, ktoré boli použité pri riešení a aj spôsob realizácie riešenia. Veľmi dobre pôsobia použité obrázky, ktoré sprehľadňujú analýzu, v ktorej sa tiež nachádzajú problémy, ktoré vznikali pri implementovaní riešenia. Táto analýza je spracovaná na veľmi dobrej úrovni a nemá žiadne nedostatky, ktoré by bolo nutné vytknúť.

2.2.4 Analýza možností implementácie

V kapitole analýzy možností implementácie autori analyzovali jednotlivé prístupy, ktoré treba zohľadniť pri implementácii. Prvou časťou kapitoly je porovnanie výhod a nevýhod, ak sa bude vyvíjať úplne nová alebo sa bude dopĺňať už existujúca aplikácia. Správne uviedli charakteristické problémy, s ktorými sa môžu stretnúť pri jednej z týchto volieb. Možno by bolo fajn pozmeniť pojem „voľnosť pri návrhu aj implementácii“, čo uviedli ako výhodu pri dopĺňaní do existujúcej aplikácie. Keďže by išlo o dopĺňanie do už existujúceho kódu, tak sa táto úplná voľnosť nedá zaručiť. Na konci tejto podkapitoly uviedli záver, čo hodnotíme kladne.

Ďalšou podkapitolou je analýza dostupných platforiem pre vývoj aplikácií Funtoro. Ako možnosti uviedli Android a Windows CE. Tieto možnosti stručne a výstižne opísali a porovnali v prehľadnej tabuľke. Následne uviedli aký je momentálny stav dostupnosti týchto platforiem v zariadeniach

Funtoro, čo treba nainštalovať ak chceme pracovať v konkrétnej platforme a aké nové vlastnosti dané platformy priniesli oproti verziám, ktoré sú momentálne dostupné. Na konci tejto podkapitoly uviedli záver, ktorý vyplýval z predošlej analýzy. V tejto podkapitole by sme odporučili tabuľku s porovnaním platforiem umiestniť radšej do záveru, pretože tam sa podľa nás hodí viac a taktiež ju ešte doplniť niektorými zistenými informáciami, ktoré sa momentálne nachádzajú až v texte za ňou.

Poslednou podkapitolou autori priblížili možnosti implementácie v spôsobe inštalácie a konfigurácie jednotlivých zariadení, ktoré spoločnosť Funtoro ponúka. Tu popísali podrobné postupy čo všetko a kde treba ponastavovať alebo doinštalovať. Ako plus hodnotíme, že sú postupy tak podrobné (až do konkrétnych príkazov). Autori obsiahli v kapitole analýzy možností implementácie všetko čo z názvu vyplýva a pri budúcej implementácii sú plne pripravení na riešenie vzniknutých problémov.

Zistené gramatické chyby:

str. 39 ods. 4 Obidve systémy môžu byť

str. 42 ods. 1 Ma výhodu v množstve

str. 43 ods. 1 podporujú zariadenie Funtoro

2.2.5 Špecifikácia a návrh riešení

Autori špecifikáciu prvého riešenia správne rozdelili na funkcionálne a nefunkcionálne požiadavky, pričom ešte pridali aj hardvérové požiadavky a prípady použitia (tzv. *Use Case*). V špecifikácii tohto riešenia jemne načrtli o aký návrh sa asi bude jednať, dobre odvodili funkcionálne požiadavky pre toto riešenie, z ktorých dobre vyplýva o aké funkcie riešenia sa autori budú pokúšať. Ďalej uviedli bežné nefunkcionálne požiadavky, ktoré sa od tohto návrhu musia očakávať. Ako veľké pozitívum hodnotíme podrobne popísané hardvérové požiadavky, kde sa nachádzajú presné informácie o tom, čo od jednotlivých hardvérových komponentov alebo zariadení očakávajú. Pre lepšiu viditeľnosť a pochopenie pridali aj diagram základných prípadov použitia daného návrhu.

Návrh prvého riešenia autori veľmi dobre opísali. Navrhli konkrétne prvky siete, ktoré chcú použiť, podrobne popísali ich funkcionálnu a hardvérovú vlastnosť. Z jednotlivých prvkov následne pomocou názorného obrázku popísali ich význam a zapojenie v architektúre siete. Z návrhu, ktorý autori ponúkli, je dobre pochopiteľné čo chcú autori robiť, a ako to chcú robiť, čo hodnotíme veľmi pozitívne. Návrh vychádza z predtým popísaných funkcionálnych a nefunkcionálnych požiadaviek.

Pre možnú nedostupnosť zariadení pre prvý návrh autori spracovali špecifikáciu aj pre druhý návrh, čo môžeme ohodnotiť iba pozitívne. Druhý návrh sa týka softvéru, ktorý bude obsahovať sadu programových nástrojov určených na diagnostiku a testovanie systému. Tak ako v špecifikácii prvého návrhu, tak aj tu pri druhom splnili všetky body, ktoré by mala špecifikácia obsahovať. Všetky požiadavky boli presne, trefne a pochopiteľne popísané.

Zistené chyby:

str. 48 ods. 2 V tejto kapitola sa budeme

str. 50 ods. 1 Ako vidíme na **Chyba! Nenašiel sa žiaden zdroj odkazov.** Navrhovaný

str. 51 ods. 1 Na realizáciu tohto servera plánuje použiť

2.2.6 Zhodnotenie projektovej dokumentácie

V závere uvádzame, že projektová dokumentácia tímu č. 4 je vypracovaná vo vysokom formálnom štandarde. Vynikajúco opisuje preberanú problematiku a čitateľa uvádza do danej témy. Veľmi pozitívne hodnotíme uvedenie návodov na konfiguráciu a inštaláciu aplikácií a zariadení platformy Funtoro.

3 Dokumentácia k riadeniu projektu

Dokumentácia k riadeniu projektu tímu č. 4 je posudzovaná po formálnej a obsahovej stránke. Obsah dokumentu pozostáva z úvodu, ponuky, plánu projektu, úloh členov tímu a záznamov zo stretnutí. Na konci dokumentu je priložený preberací protokol.

3.1 Formálna stránka dokumentácie

Formálna úroveň je veľmi dobrá. Práca je vhodne štruktúrovaná, grafická a jazyková úroveň je na veľmi dobrej úrovni. V celom texte dokumentu sú jednotné použité štýly, odseky a zarovnanie textu. V práci je použité číslovanie strán a nadpisov. Taktiež je v nej uvedený obsah práce, ktorý je prehľadný a uľahčuje orientovanie v dokumente. Rozvrh členov tímu je prehľadný a jednoducho čitateľný. V práci sú uvedené zápisnice, ktoré veľmi peknou formou zaznamenávajú priebeh stretnutia a taktiež jasne vyjadrujú, ktoré úlohy boli zadane jednotlivým členom tímu do stanoveného časového obdobia. Taktiež vyjadrujú stav plnenia jednotlivých úloh.

Po gramatickej stránke sme nespozorovali žiadne výrazne nedostatky.

3.2 Obsahová stránka dokumentácie

Dokumentácia k riadeniu projektu má rozsah 15 strán a má primeraný rozsah. Po obsahovej stránke spĺňa všetky potrebné náležitosti, ktoré sú vyžadované v dokumentácii riadenia projektu. Jedinú výhradu by sme mali k neuvedeniu účelu a rozsahu dokumentu a taktiež aj k prehľadu dokumentu, ktoré chýbajú v úvodnej kapitole dokumentu.

V práci nám chýba predstavenie komunikačných nástrojov, ktoré tím používa na vzájomnú komunikáciu. Avšak táto výhrada je len dočasná, keďže túto časť dokumentu tím môže ešte kedykoľvek v priebehu vypracovávaní projektu doplniť do dokumentácie riadenia.

Celkovo hodnotíme, že dokument je spracovaný na veľmi dobrej úrovni.

4 Zhodnotenie

Cieľom tohto dokumentu bolo posúdiť projektovú dokumentáciu a dokumentáciu riadenia tímu č. 4 odovzdanú v zimnom semestri v rámci predmetu Tímový projekt.

Aj keď sme v práci objavili niekoľko gramatických a štylistických chýb, považujeme projektovú dokumentáciu a dokumentáciu riadenia za veľmi dobre spracovanú po formálnej a obsahovej stránke. V uvedených analýzach projektovej dokumentácie sa nachádza dostatočné množstvo informácií, aby čitateľ získal celkový prehľad o platforme Funtoro. Samy dobre vieme, aké náročné je nájsť väčšie množstvo informácií k tejto platforme a preto analytickú časť dokumentácie hodnotíme veľmi pozitívne a teda stupňom výborne. Takisto aj časť špecifikácia a návrh hodnotíme veľmi kladne, pretože tím uviedol aj alternatívny návrh riešenia, ako náhradný variant pre nedostupnosť potrebného hardvérového vybavenia. Túto časť dokumentácie taktiež hodnotíme stupňom výborne. Dokumentácia riadenia je spracovaná na veľmi dobrej úrovni.

Aj keď tím č. 4 je naším konkurenčným tímom a teda by sa mu patrilo patrične okoreniť hodnotenie posudzovaných dokumentov, nemôžeme inak a musíme ich pochváliť za veľmi dobre odvedenú prácu. Trhá nám to srdce, ale odovzdané dokumenty celkovo hodnotíme ako výborné.