



Slovenská technická univerzita v Bratislave
Fakulta informatiky a informačných technológií

**Reakcia na posudok projektovej dokumentácie
a dokumentácie
(vypracoval tím č. 4)**

Tímový projekt

Študijný program: Počítačové a komunikačné systémy a siete
Akademický rok: 2012/2013
Vedúci projektu: Ing. Peter Pištek
Tím č.4: Bc. Miroslav Ignačák
Bc. Andrej Kincel
Bc. Marián Maruniak
Bc. Matúš Minárik
Bc. Viliam Straka

Obsah

1	Úvod	3
2	Posudok projektovej dokumentácie	4
	2.1 Formálna stránka dokumentu	4
	2.2 Obsahová stránka dokumentu	4
3	Posudok dokumentácie riadenia.....	5
4	Zhodnotenie.....	6

1 Úvod

Dokument obsahuje reakciu na posudok projektovej dokumentácie a dokumentácie riadenia tímu č. 4 posudzovanými tímom č. 5. Posudzované dokumenty sú výsledkom práce nášho tímu v prvom semestri na predmete Tímový projekt a obsahujú analýzu a návrh riešenia. Cieľom tohto dokumentu je uviesť reakcie na jednotlivé body posudku vysvetliť prípadné nejasnosti.

Posudok konkurenčného tímu bol objektívny a poukazoval na kladné stránky posudzovaných dokumentov a zároveň obsahoval aj konštruktívnu kritiku.

V prvej časti tohto dokumentu sú obsiahnuté reakcie na posudok formálnej a obsahovej stránky projektovej dokumentácie a v druhej časti sa nachádza objasnenie bodov posudku dokumentácie riadenia.

2 Posudok projektovej dokumentácie

Posudok projektovej dokumentácie bol zhodnotený veľmi pozitívne. Osobitne bolo vyzdvihnuté uvedenie návodov na konfiguráciu a inštaláciu zariadení a aplikácii na platformu Funtoro v kapitole 3.3 *Inštalácia a konfigurácia zariadení*.

2.1 Formálna stránka dokumentu

Po formálnej stránke bola ohodnotená veľmi dobre z hľadiska štruktúrovania, grafickej aj jazykovej stránky dokumentu. V práci boli zistené gramatické chyby a preklepy spôsobené hlavne nepozornosťou pri písaní dokumentov a nedostatočnou finálnou kontrolou. Tieto chyby budú samozrejme v najbližšom čase odstránené.

2.2 Obsahová stránka dokumentu

Obsahová stránka bola posudzovaná postupne podľa kapitol. Celkovo bola obsahová stránka hodnotená pozitívne.

V rámci analýzy zariadení bolo mierne naznačené nedostatočné popísanie štandardne používaných topológií zariadení. Tak isto to ani my nepovažujeme za dôležitú chybu, keďže topológie dôležité pre navrhované riešenie sú popísané podrobnejšie.

Pri analýze diplomových prác je označené za negatívum neuvedenie popisu použitých zariadení. Tento problém je ale vyriešený tým, že sme uviedli analýzu zariadení pred analýzou diplomových prác a zároveň sme sa tak vyhli redundantným textom.

Výhradou ku kapitole analýza možností implementácie bolo uvedenie vety „voľnosť pri návrhu aj implementácii“ ako výhody pri riešení založenom na existujúcej aplikácii. Túto výhradu považujeme za opodstatnenú a táto veta bude presunutá k výhodám implementácie nového riešenia. Čo sa týka umiestnenia tabuľky s porovnaním Windows a Android, táto obsahuje len základné porovnanie a jej presunutie a doplnenie nepovažujeme za nutné, aj keď by určite prispelo k sprehľadneniu kapitoly.

Kapitola obsahujúca špecifikácie a návrh bola taktiež zhodnotená pozitívne, až na pár gramatických chýb. Ako veľké pozitívum bolo uvedené podrobné špecifikovanie hardvérových požiadaviek.

Uvedené gramatické chyby budú okamžite odstránené.

3 Posudok dokumentácie riadenia

Dokumentácia riadenia bola taktiež posúdená po formálnej a obsahovej stránke, čo je uvedené v nasledujúcej časti tejto kapitoly.

Formálnej stránke dokumentu bola prisúdená veľmi dobrá úroveň, hlavne čo sa týka štylizácie, prehľadnosti dokumentu a formy zápisníc.

Obsahová stránka bola zhodnotená ako rozsahovo dostačujúca a obsahujúca všetky potrebné náležitosti. Jediná výhrada sa týka chýbajúceho uvedenia komunikačných nástrojov v tíme, čo je momentálne už doplnené ako nová kapitola do dokumentu.

4 Zhodnotenie

Cieľom tohto dokumentu bolo reagovať na jednotlivé body posudku projektovej dokumentácie a dokumentácie riadenia tímu č. 4 posúdených tímom č. 5 v rámci predmetu Tímový projekt I. Posudok sa týkal prvej časti projektu a to analýzy a návrhu riešenia.

Väčšinu uvedených výhrad budeme brať v úvahu a budú opravené čo najskôr. Tímu č. 5 týmto ďakujeme za upozornenie na nedostatky v našej dokumentácii a tak isto aj za výsledné hodnotenie známku „výborne“.