

Slovenská technická univerzita

Fakulta informatiky a informačných technológií

Ilkovičova 3, 842 16 Bratislava 4

Posudok dokumentu tímu

č. 1

Analýza, špecifikácia a návrh

Predmet: Tímový projekt 1
Číslo tímu: 8
Ročník, typ štúdia: 1., inžinierske štúdium
Študijný program: Počítačové a komunikačné systémy a siete
Akademický. rok: 2012/2013

Obsah

[Úvod](#)

[Zhodnotenie dokumentácie projektu](#)

[Formálna stránka](#)

[Úvod a analýza](#)

[Špecifikácia](#)

[Návrh](#)

[Záver](#)

Úvod

Tento dokument obsahuje posudok nášho tímu na analýzu, špecifikáciu a návrhu tímu č.1, ktoré boli vypracované pre predmet Tímový projekt 1 a projekt s názvom "Interaktívny prezentačný systém". Dokument bol posudzovaný po obsahovej ako aj formálnej stránke.

Zhodnotenie dokumentácie projektu

V tejto časti sa vyjadríme k jednotlivým častiam ako i formálnej stránke dokumentu.

Formálna stránka

Text dokumentu je logicky dobre členený. Použitý jazyk je vcelku zrozumiteľný a vyjadrovanie je pomerne jasné. Občas sú vety zbytočne dlhé a komplikovné, čo môže mať za následok nepochopenie významu a je nutné si text dôkladne prečítať. V texte sa nájde iba niekoľko chýb a minimum preklepov. Počet použitých zdrojov bol postačujúci. Všetky zdroje boli iba internetové stránky čo je ale na charakter a rýchlosť zmien danej problematiky pochopiteľné. Celkovo je formálna stránka dokumentu veľmi dobrá.

Úvod a analýza

Úvod poskytuje dostatočný prehľad o oblasti riešeného problému. Analýza je veľmi obsiahla a podrobná, najmä tam kde to bolo možné. Analýza obrazových technológií i zariadení je dobrá, obsahuje najrozšírenejšie i menej často používané technológie. Zaoberá sa i podporou operačných systémov(OS), i keď iba jedného. Tu by bolo vhodné zvážiť analýzu iných OS a možnosti vývoja aplikácie i pre iné OS, respektíve platformy. Analýza existujúcich riešení obsahuje komerčné ako i voľne šíriteľné systémy s dostupným kódom. Analýza sa venuje najmä riešeniu v minulosti vyvíjanom na fakulte, ku ktorého kódu a dokumentácii mal tím prístup. Z analýzy je zrejmé, že systém si tím aj vyskúšal, čo dokazuje množstvo identifikovaných chýb ako aj ich opis. Ostatné systémy boli analyzované podľa dostupnosti informácií, dokumentácie k systémom alebo samotnému programu, najmä do tej hĺbky aby sa tím inšpiroval pre vlastné riešenie.

Špecifikácia

Špecifikácia dobre identifikuje a popisuje potrebné vlastnosti systému. Tieto sú v súlade s potrebami zadania. V tejto časti by mali byť identifikované aj funkcie systému, ktoré by malo riešenie obsahovať. Táto časť je ale obsiahnutá v nasledujúcej časti návrh.

Návrh

Nakoľko návrh je postavený na vylepšovaní existujúceho riešenia, zaoberá sa najmä opisom zmien, respektíve opráv existujúceho riešenia. Analýza síce obsahovala stručný popis architektúry či zloženia systému, v návrhu by bolo ale vhodné túto revidovanú architektúru popísať, najlepšie vhodne zvoleným diagramom. Návrh obsahuje UML diagramy prípadov použitia, ktoré sú ale jediné diagramy v návrhu.

Oceňujeme návrh opravy chýb i keď tím nepokladá za prioritu ich nápravu. Samozrejme by sme odporučili ich vyriešenie v čo najväčšej miere.

Záver

Posudzovaná dokumentácia bola vypracovaná vo veľmi dobrom formálnom štandarde, nadštandardne opisuje danú problematiku a existujúce riešenia. Za nedostatok by sme označili iba absenciu analýzy iných OS ako Windows 7 a nedostatok diagramov v návrhu, ktoré by mohli pomôcť pri identifikácii ďalších funkcií a ešte vylepšiť návrh riešenia.

Pokiaľ by sme mali práci prideliť hodnotenie na štandardnej stupnici, ohodnotili by sme ju známku: B – veľmi dobre.