

Fakulta informatiky a informačných technológií

Slovenská technická univerzita v Bratislave

Posudok k projektovej dokumentácii tímu č.3

Tímový projekt I.

Bc. Ilko Michal

Bc. Krnáčová Zuzana

Bc. Mnich Pavol

Bc. Štepanovič Martin

Bc. Ťažká Katarína

Vedúci tímového projektu: Ing. Dominik Macko

Ročník: 1

Štúdium: Inžinierske

Obsah

Obsahové zhrnutie.....	3
Časť 1 a 2.1.....	3
Časť 2.2 až 2.5.....	3
Časť 2.6 až 2.7.....	3
Časť 2.8 až 2.9.....	3
Digital System Designer.....	3
Digi Creator.....	3
Časť 2.10.....	3
Časť 3.....	4
Časť 4.....	4
Formálne chyby.....	4
Zhrnutie.....	4

Obsahové zhrnutie

Časť 1 a 2.1

V prvej časti dokumentu boli zhrnuté hlavné ciele projektu, zadanie a zdroje, z ktorých bude tím pri svojej práci čerpať. Táto časť je spracovaná prehľadne a jasne.

V časti 2.1 začína analýza problematiky, ktorá je napísaná zrozumiteľne, no chýba komentár k testovacej entite na strane 9 a v nikde v texte sa nevyskytujú odvolania na obrázky, ktoré sa v tejto časti vyskytujú.

Časť 2.2 až 2.5

Táto časť je zameraná na už existujúce riešenia témy. Jednotlivé programy sú dôkladne opísané, pri každom sa nachádza obrázok simulácie konkrétneho programu. Opisujú používateľské rozhranie každého programu zvlášť, aby mal používateľ prehľad o funkčnosti programu. Ďalej sa venujú výhodám a nevýhodám konkrétneho programu, čo je pre používateľov prínosom, ak by mali záujem niektorý z programov používať.

Časť 2.6 až 2.7

V časti 2.6 je popísaný balík funkcií CUDD. Balík CUDD je opísaný tak, že mu dokáže porozumieť aj človek so slabšími základmi z danej oblasti.

V časti 2.7 je opísaný systém na optimalizáciu logických obvodov BDS, ktorý je tiež, ako balík funkcií CUDD, zrozumiteľne opísaný. Pozitívne hodnotím aj príklad uvedený k tomuto systému.

Časť 2.8 až 2.9

Digital System Designer

Pozornosť pri analýze programu sa upriamuje hlavne na dizajn, rozloženie ovládacích prvkov a základných funkcií na prevod formátov. Sú tu vyzdvihnuté výhody programu, ktoré sa dajú použiť vo vývoji ďalších aplikácií. Celkovo je analýza tohto produktu spracovaná pomerne okrajovo, bez detailnejšieho opísania funkcionality.

Digi Creator

Tento program je popísaný podrobnejšie, čo sa týka aj grafického rozhrania, aj samotnej funkcionality. Sú tu rozobraté hlavné funkcie používané v programe, ako aj triedy, ktoré ich implementujú. Aplikácia obsahuje dve rozhrania, pomocou ktorých komunikuje s prídavnými modulmi. Testovanie produktu je veľmi podrobné pre všetky typy prípadov. Oceňuje sa autorova osobná skúsenosť s používaním programu. Detailne spracovaný je opis nájdených závažných chýb pri kreslení logických obvodov v kapitole 2.9.6.1.

Časť 2.10

V kapitole 2.10 tím spracoval používané súborové formáty v digitálnych systémoch. V tejto časti dokumentu sa nenachádzajú závažné chyby a je spracovaná korektne. Každý formát je zrozumiteľne opísaný a vysvetlený tak, že mu dokáže porozumieť aj človek, ktorý

sa s týmito vecami ešte nestretol. Jedinou prekážkou môžeme vnímať, že vzorové zdrojové kódy nie sú okomentované (okrem jedného). Okomentovanie týchto kódov by ešte vylepšilo tento dokument a uľahčilo pochopiť a zorientovať sa v týchto zdrojových kódoch. A to aj napriek tomu, že kódy nie sú zložité, ale práve komentáre by do nich vložili ešte pomôcku na ich lepšie a rýchlejšie pochopenie. Okrem toho sa v tejto časti vyskytlo niekoľko preklepov a gramatických chýb, avšak tieto chyby nespôsobili výraznejšie nedostatky, čo sa týka kvality práce a výsledného dokumentu.

Časť 3

Táto časť je zameraná na špecifikáciu požiadaviek. Požiadavky rozdelili na všeobecné a funkcionálne. Toto rozdelenie považujem za správne a prehľadné. Tím číslo 3 dobre zvolil všeobecné požiadavky na systém a to Modularitu a Rozšíriteľnosť čo má veľký význam pre budúce možnosti ich projektu.

Časť 4

Tím číslo 3 v tejto časti načrtol návrh riešenia svojho projektu. Je v ňom zrozumiteľne navrhnutá architektúra z vyššieho stupňa abstrakcie, zľahka popísané jadro systému a tiež moduly, čo je v tomto štádiu projektu dostatočné. V tejto časti mi však chýba use case diagram, ktorý by dal čitateľovi možnosť viac pochopiť používateľove možnosti.

Formálne chyby

Celý dokument by sme mohli označiť za plagiat, nakoľko neobsahuje zoznam použitej literatúry napriek tomu, že v časti 2.1 je spomenuté, že práca tímu bude vychádzať z inej práce realizovanej v rámci predmetu Tímový projekt.

V celom dokumente chýba číslovanie obrázkov, v niektorých prípadoch chýbajú pri obrázkoch aj komentáre. Vzhľadom na tento nedostatok nie sú v dokumente obrázky vysvetlené alebo inak rozobraté.

Dokumentáciu riadenia hodnotíme ako veľmi dobre vypracovanú.

Zhrnutie

Dokument, ktorý odovzdal tím číslo 3 hodnotíme pozitívne, v práci bola problematika, ktorou sa zaoberajú dobre vysvetlená. Formálne chyby, ktoré sa v dokumente vyskytujú, sú ľahko odstrániteľné a veríme, že tím číslo 3 na nich do najbližšieho odovzdania zapracuje.