

Fakulta informatiky a informačných technológií
Slovenská technická univerzita v Bratislava

Posudok k projektovej dokumentácii tímu č.2

Tímový projekt I.

Bc. Hyben Martin
Bc. Jančíga Tomáš
Bc. Kardoš Martin
Bc. Maron Ľubomír
Bc. Süll Zsolt

Vedúci tímového projektu: Ing. Katarina Jelemenská, PhD.

Ročník: 1

Štúdium: Inžinierske

1 Úvod

Tento dokument obsahuje posudok týkajúci sa analýzy, špecifikácie a hrubého návrhu projektovej dokumentácie tímu č. 2. Názov témy, ktorou sa na predmete Tímový projekt tento tím zaoberá, je „Vizualizácia modelov digitálnych systémov“. Táto téma je riešená tímom č. 2 pod vedením Ing. Dominika Macka.

Posudok je členený na popis formálnej stránky a obsahovej stránky všetkých častí dokumentu k projektu.

2 Formálna stránka

Práca je členená na kapitoly a podkapitoly. Celkovo je členenie prehľadné, no ponúkame odporúčania, ktoré by bolo vhodné zvážiť, pretože by mohli prispieť k lepšiemu členeniu práce. Kapitoly 2-5, ktoré sa venujú analýze jednotlivých jazykov a vizualizátorov, by mohli byť členené ako podkapitoly jednej veľkej kapitoly – analýzy. Taktiež kapitola 7 (Prípady použitia) by mohla byť súčasťou napríklad hrubého návrhu. Podkapitoly 3.3.1 až 3.3.4 by mohli byť písané len formou odrážok v rámci kapitoly 3.3.

V práci sa nachádza niekoľko gramatických a štylistických chýb, predovšetkým absentujú čiarky. Tieto chyby však nijako nesťažujú čitateľnosť a zrozumiteľnosť textu. Vo všeobecnosti je text písaný jednoduchým a pochopiteľným spôsobom, no dochádza tiež k striedaniu pasáží s rôznou úrovňou odbornosti. Dokument je celkovo dobre formátovaný, každá strana obsahuje svoje očíslovanie a text je vhodne štruktúrovaný do odsekov pre jednoduchšie čítanie. Dokument obsahuje veľa obrázkov, čo uľahčuje chápanie problematiky. Avšak niektoré obrázky sú malé alebo rozmazané, čo znemožňuje ich pochopenie. Jedná sa konkrétne o obrázky č. 22, 25 a 37.

Dokumentácia k riadeniu projektu je vypracovaná na vysokej úrovni, členenie a formátovanie textu je vhodné. Text je zrozumiteľný a dáva perfektný obraz o postupe pri tvorbe projektu.

3 Obsahová stránka

3.1 Úvod

Úvodná kapitola dokumentu stručne a výstižne informuje čitateľa o tom, čo je predmetom tohto dokumentu, ako aj motiváciu k riešeniu. K úvodnej kapitole nemáme výhrady.

3.2 Analýza

Analýza dokumentu je zvládnutá na veľmi vysokej úrovni. Zahŕňa široké spektrum informácií, ktoré súvisia s danou témou. Podrobne sú opísané všetky tri jazyky, ktoré je cieľom vizualizovať. Taktiež aj dostupné riešenia v komerčnej a nekomerčnej sfére, ale aj riešenia vytvorené na fakulte.

Ako prvý bol opísaný jazyk Verilog. Táto kapitola poskytuje dostatok informácií o spomínanom jazyku, no bolo by vhodné doplniť pre predstavu ukážku zdrojového kódu alebo jeho častí.

Ďalšia kapitola sa zaoberala jazykom VHDL. Táto kapitola obsahuje všetky potrebné informácie, preto nemáme k nej žiadne pripomienky.

Tretia časť analýzy sa týka jazyka SystemC. Táto kapitola ponúka veľmi podrobný prehľad o jazyku SystemC. K samotnej analýze nemáme pripomienky. V kapitole 4.5, ktorá opisuje diplomovú prácu Vizualizácia simulácie SystemC modelu, je nevhodné písať o tom, ako bola táto práca riešená z pohľadu rozdelenia do kapitol, a ani špecifikácia požiadaviek a návrh riešenia sa tam nehodí. Stačí len opis fungovania výsledného produktu, ktorý je spomenutý.

Posledná kapitola, ktorá sa týka analýzy, nesie názov „Dostupné riešenia vizualizácie modelov digitálnych systémov“. Pozitívne hodnotíme rozdelenie nástrojov podľa formy licencie, ale aj tie, ktoré boli vydané na fakulte. Opísaných bolo veľké množstvo nástrojov, ideálnejšie by bolo možno zmenšiť výber nástrojov, alebo aspoň zoskupiť nástroje od firmy Mentor Graphics (ktorých je mimochodom najviac) do jednej podkapitoly, kde by boli prehľadne spomenuté rozdiely medzi nimi. V podkapitole 5.3 sa píše, že dva nástroje, ktoré vznikli na fakulte FIIT STU „budú bližšie popísané v tomto dokumente“. Keďže tieto nástroje už boli analyzované pri jednotlivých jazykoch, vhodné by bolo na tieto kapitol aspoň odkazovať.

3.3 Špecifikácia

Špecifikácia projektu slúži k zadefinovaniu cieľov, nad ktorými je následne vytvorený návrh riešenia. Špecifikácia je písaná veľmi stručne. Požiadavky sú logicky rozdelené na funkcionálne a nefunkcionálne. Funkcionálne požiadavky sú opísané iba v štyroch bodoch, pričom tieto požiadavky sú príliš všeobecné. Vhodné by bolo ich prepracovať tak, aby opisovali konkrétnejšie ciele, z ktorých sa bude pri návrhu riešenia vychádzať. Ako zaujímavú myšlienku považujeme okrem vytvorenia podrobnejších cieľov a požiadaviek aj ich ďalšie kategorizovanie napríklad na nevyhnutné a voliteľné požiadavky.

3.4 Hrubý návrh

Posledná kapitola, ktorá tvorí dokumentáciu k projektu, nesie názov hrubý návrh. Ide o prvotný návrh riešenia, ktorý by mal byť základom pre vytvorenie prototypu, ale aj konkretizovaného návrhu. Táto kapitola je veľmi stručná, v podstate obsahuje len architektúru systému a pár informácií k používateľskému prostrediu. Chýbajú tu konkrétne podrobnejšie návrhy (príklad: konkrétne parsery, zabezpečenie kontroly správnosti syntaxe, konkrétny XML formát, ...). Kapitola 8.1.8 hovorí, že modul grafického rozhrania, jeho vzhľad a funkcionality už bola v dokumente popísaná, ale neuvádza sa, že ktorý to je konkrétne modul, a ani odkaz na jeho opis.

4 Zhodnotenie

Na záver môžeme prehlásiť, že dokumentácia tímu č.2 je vypracovaná na vysokej úrovni. Ponúka veľmi detailnú analýzu problematiky. Špecifikácia a návrh riešenia je viac abstraktný a všeobecný, čo dáva slabšiu predstavu o tom, ako bude prototyp implementovaný. Formálna stránka je na celkom vysokej úrovni, čo prispieva k lepšiemu pocitu z celej práce a uľahčí jej pochopenie. Taktiež dokumentácia riadenia je napísaná výborne tak po formálnej, ako aj po obsahovej stránke.

Celkovo hodnotíme dokument tímu č.2 ako výborný.

V Bratislave, dňa 18.11.2011