

Lakeri – Tím 6

Zápis z 3. stretnutia

Dátum: 12.10.2010

Miesto: Softvérové štúdio (D07b, FIIT - STU)

Prítomní: pedagóg - Ing. Peter Lacko, PhD., členovia tímu - Bc. Miroslav Šimulčík, Bc. Timotej Betina, Bc. Tomáš Uherčík, Mgr. Richard Strapko, Bc. Andrej Lukeš, Bc. Martin Práznovský, Bc. Marek Tuška

Zapisovateľ: Marek Tuška

Téma stretnutia:

Opis stretnutia:

1. Zhodnotenie diagramov (use case, activity, state) vytvorených jednotlivými členmi tímu. Návrhy na úpravy + zapracovanie nových skutočností, ktoré sme zistili pri konzultácii s Ing. Petrom Lackom PhD.
2. Spresnenie stretnutia s prof. Ing. Máriou Bielikovou, PhD. a prodekanom prof. Ing. Pavlom Návratom, PhD. ktoré bolo naplánované na 13.10.2010 o 08:00. Dohodli sme sa že toto stretnutie absolvujú Miro, Timo a Tomáš
3. Rozprava o CMS systémoch, aké sú výhody, či sa nám oplatí využiť tieto výhody alebo by bolo ich použitie pre nás nevýhodou. Uzavretie rozpravy s tvrdením že vlastnoručné programovanie nám bude trvať menej ako sa naučiť pracovať s CMS systémom + doprogramovať určité funkcionality
4. Spresnenie si spôsobu akým funguje tento portál dnes
 - a. Články sú zoradené podľa poradia v akom nám bolo oznámené ich obhájenie
 - b. Časopis má okolo 70 strán, takže sa vyberá toľko článkov aby sa táto norma približne dodržala
 - c. Za rok sa vydávajú dva časopisy bez ohľadu či je dostatok článkov, ak je málo vydá sa časopis aj s menej stranami
 - d. V skutočnosti treba rozlišovať dva druhy článkov, klasický článok a rozšírený abstrakt ale momentálne sa pracuje iba s rozšíreným abstraktom
 - e. V prípade rozšíreného abstraktu dáva školiteľ len dátum a obhájené/neobhájené + pri neobhájenom rozhoduje či sa abstrakt stiahne alebo ponechá (ale nikdy nie vymazať)
 - f. Pre klasický časopis treba umožniť recenzentovi aj slovné posúdenie
 - g. Po potvrdení obhájenia sa články presúvajú do forthcomingu
5. Zaoberanie sa témou inovácie a zlepšenia, preberanie návrhov ktoré by sme mohli po schválení na konzultáciách použiť.

- a. Zadelenie recenzentov do kategórií, skúsiť to spraviť podobne ako sú kategórie podkategórie na profesii alebo aspoň oblasti v ktorých vedia podať recenzenti kvalifikovaný názor
 - b. Doriešiť priebeh potvrdenia obhajoby, vygenerovaný link na potvrdenie poslať hneď po pridelení a automaticky alebo ručne po nastavenej dobe ak neodpovedá
 - c. Po kliknutí na vygenerovaný link by mal byť dostupný článok na prečítanie ako aj iné informácie o danom článku (bavíme sa o rozšírenom abstrakte) prečítať dostupný článok ako aj potvrdiť obhájenie
 - d. Pri prezeraní článkov umožniť rozbaľiť ponuku s podrobnejšími informáciami o článku ale umožniť aj pomocou ikonky prekliknutie na tie isté informácie aby bolo možné poslať link na konkrétny článok
 - e. Treba rozdeliť časopis na dve rôzne entity na „rozšírený abstrakt“ a „časopis“ a v procese realizácie rozlíšiť tieto dva druhy článkov ikonkou
 - f. Treba umožniť študentovi zadať pri vkladaní článku email svojho školiteľa, ktorému následne príde notifikácia o vkladaní takéhoto článku študentom s možnosťou potvrdenia obhájenia jeho práce (platí len pre rozšírený abstrakt)
 - g. Ak bude vydaný nový časopis treba prideliť články ku konkrétnemu číslu časopisu
 - h. Treba aby bol každý odoslaný článok poslaný adminovi na základné posúdenie (formálne, obsahové)
 - i. Umožniť existenciu viacerých recenzentov pre klasický článok ale len jedného pre rozšírený abstrakt
6. Úlohy do budúceho stretnutia:
- a. Revízia use casov – potrebné dokončiť 12.10.2010.
 - i. Usecase diagram admina - Andrej a Martin.
 - ii. Usecase reviewer – Timo
 - iii. Usecase používateľ – Marek
 - iv. Stavový diagram entity článok – Tomas
 - b. Stretnutie s . Ing. Máriou Bielikovou, PhD. a prof. Ing. Pavlom Návratom, PhD. naplánované na 13.10.2010 o 08:00 - Tomáš, Timo, Miro
 - c. Návrh technológií ktoré plánujeme použiť - Tomáš, Timo, Miro
 - d. Analýza CMS systémov - Andrej, Martin, Marek