



Slovenská technická univerzita

Fakulta informatiky a informačných technológií

Ilkovičova 3, 812 19 Bratislava

---

## Posudok dokumentácie tímu č.9

Tímový projekt

### Tím č. 5

Bc. Tomáš Bartek  
Bc. Jozef Ferenčík  
Bc. Lukáš Humený  
Bc. Peter Kubanda  
Bc. Pavol Kubík  
Bc. Michal Kurtý

---

Vedúci tímového projektu: Ing. Jana Flochová, PhD.

# 1 Obsah

<b>1</b>	<b>OBSAH</b> .....	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>ÚVOD</b> .....	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>FORMÁLNA STRÁNKA</b> .....	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>OBSAHOVÁ STRÁNKA</b> .....	<b>3</b>
4.1	NÁVRH.....	3
4.2	PROTOTYP.....	4
<b>5</b>	<b>ZÁVER</b> .....	<b>4</b>

## 2 Úvod

Tento dokument predstavuje posudok na dokumentáciu časti prototypu tímového projektu tímu číslo 9 s názvom témy **Vývoj vzorových aplikácií pre IPTV v prostredí Microsoft Mediaroom Framework**. Dokument posudku sa zaoberá formálnou a obsahovou stránkou hodnoteného dokumentu. Z formálneho pohľadu hodnotí celkovú štruktúru, vzhľad, ako aj gramatickú a štylistickú stránku dokumentu. Obsahová stránka sa zameriava najmä na celkovú racionálnu štruktúru vytváraného systému.

## 3 Formálna stránka

Táto kapitola stručne popisuje klady a zápory formálnej stránky nových kapitol oproti dokumentu špecifikácie a návrhu, ako aj dokumentu ako celku.

Do práce pribudlo 18 strán, ku ktorým po formálnej stránke máme minimálne výhrady. V prvom rade hodnotíme kladne to, že konkurenčný tím vzal naše pripomienky z posledného posudku na vedomie a skoro všetky nami vytknuté chyby boli opravené. Takisto bola asi vykonaná aj dôkladnejšia revízia doplnenej časti dokumentu, keďže v práci sa už nenachádzalo toľko preklepov resp. gramatických chýb.

Niektoré naše postrehy:

### **pôvodná časť dokumentu:**

- kapitola 1. Úvod – gramatická chyba v slove „komerčný“
- kapitola 2.1.3 – odkaz na tabuľku 1 nespĺňa normu písania odbornej práce

### **doplnená časť dokumentu:**

- kapitola 4.4 – gramatická chyba v slove „tím“
- kapitola 4.5 (str. 39, Príklad č.2) – chýbajúce písmenko v slove „získal“
- kapitola 5.2 (Vizuálny návrh pripomienkovača) – chybný odkaz na obrázok
- čitateľnosť niektorých vzorcov je veľmi slabá (str. 38 - Formula 2, str. 40 - výsledná žánrová zhoda)

## 4 Obsahová stránka

V tejto časti dokumentu sú uvedené postrehy týkajúce sa obsahovej stránky dokumentácie zamerané najmä na kapitoly prototypu.

### 4.1 Návrh

Kapitola **Komunikácia a hodnotenie** (4.4) – stručne a jasne popisuje implementáciu existujúcej služby Twitter, ktorá umožňuje používateľom poselať krátke správy tak, aby ich videli všetci, nie však konkrétna osoba a upozorniť ich tak napríklad na nejaký zaujímavý program. Myslíme si, že plánovaná implementácia služby má reálne využitie a bude vhodnou doplňujúcou službou pri sledovaní IPTV.

Kapitola **Algoritmus pre odporúčací systém** (4.5) – navrhovaný odporúčací algoritmus je pomerne jednoduchý ale pritom prehľadne a názorne vysvetlený na dvoch zaujímavých príkladoch použitia zo života. Algoritmus pri odporúčaní filmov sleduje tri parametre: režisér, herci, žáner. Keďže každý parameter sa bude vyhodnocovať nerovnakým spôsobom, je vysoko pravdepodobné, že navrhovaný algoritmus vždy odporučí relevantný film pre daného používateľa. Avšak správnosť tohto algoritmu, prípadnú zmenu niektorých jeho častí potvrdí a ukáže až testovanie. Navrhovaný algoritmus teda má reálne využitie v praxi.

Kapitola **Návrh databázy** (4.6) je prehľadne členená na časti funkčného, logického a fyzického návrhu údajov.

Funkčný model zobrazuje všetky akcie, ktoré môže daný užívateľ vykonať. Rozsiahlosť modelu by sa dala rozčleniť na menšie celky pre konkrétne typy používateľov, ako je „super“ používateľ a bežný používateľ.

Logický model ponúka pohľad na asociácie medzi jednotlivými entitami návrhu a ich atribútmi. Vzťahy sú vytvárané korektne s ohľadom na prehľadnosť a efektívnosť používania aplikácie. Poskytuje dostatok atribútov na špecifické požiadavky konkrétnych používateľov.

Fyzický model vykresľuje návrh s použitím primárnych a cudzích kľúčov, potrebných na prepojenie tabuliek. Následne sú zobrazené jednotlivé entity aj s atribútmi a ich presnými charakteristikami. Z tohto pohľadu je návrh modelovo pripravený na programovú realizáciu.

## 4.2 Prototyp

V kapitole prototyp sa nachádza opis doposiaľ naimplementovaných aplikácií. Tím v zimnom semestri podal viditeľné výsledky v podobe funkčného grafického prostredia s využitím nástroja Application Development Toolkit a naimplementovanej aplikácie na tvorbu tagov, ktorá využíva ako zdroj informácií internetovú filmovú databázu imdb.com. Kvôli zmluve o licenčných podmienkach s poskytovateľom vývojového prostredia chýbajú však v kapitole podrobnosti ohľadom implementácie. Aplikácie preto môžeme hodnotiť iba z vonkajšej stránky.

Elektronický sprievodca odporúčacieho systému je veľmi dobre organizovaný avšak na zobrazovaný program je použitá jednotná farba písma. Bolo by dobré farebne rozlíšiť názvy filmov podľa žánru do ktorého patria. Používateľ by si tak opticky ihneď vyselekoval typy filmov o ktoré má práve záujem.

V aplikácií Vizuálny pripomienkovač, by sme chceli vytknúť používanie diakritiky. Nebolo nám jasné, prečo je v niektorých ponukách aplikácie použitý text s diakritikou a v ďalších zase vôbec. Aplikácia tak pôsobila nejednotným dojmom.

Vizuálny návrh rodičovskej zámky bol na veľmi dobrej úrovni. Rozvrhnutie ovládania je jednoduché a intuitívne, páčila sa nám taktiež prítomnosť nápovedy, čo iste ocenia starší ľudia, ktorí s ovládaním modernej techniky nemajú veľké skúsenosti.

## 5 Záver

Z celkového pohľadu je progres vypracovania aplikácie a dokumentácie na veľmi dobrej úrovni. Po formálnej stránke sa v práci vyskytlo iba niekoľko zanedbateľných nedostatkov, ktoré sa však dajú po opakovanej revízii bez problémov odstrániť.

Obsahová stránka dokumentu je spracovaná veľmi dobre, úroveň rozpracovanosti projektu je adekvátne a projekt celkovo nevyžaduje róznejšiu kritiku.