

Tímový projekt 1

Prostredie pre návrh digitálnych systémov

Reakcia na posudok analýzy, špecifikácie a hrubého návrhu
tímu č.10 vypracovaný tímom č.2

Členovia tímu č.2: Bc. Róbert Chytil, Bc. Martin Jánoš, Bc. Tomáš Lőrincz, Bc. Tomáš Takács, Bc. Róbert Virkler

Pedagogický vedúci tímového projektu: Ing. Peter Pištek

Ročník, typ štúdia: 1., inžinierske štúdium

Akademický rok: 2010/2011

Obsah

1	ÚVOD	3
2	DOKUMENTÁCIA RIADENIA	4
2.1	FORMÁLNA STRÁNKA DOKUMENTÁCIE.....	4
2.2	OBSAHOVÁ STRÁNKA DOKUMENTÁCIE.....	4
2.2.1	<i>Úvod</i>	4
2.2.2	<i>Plán projektu</i>	4
2.2.3	<i>Zápisnice</i>	4
3	DOKUMENTÁCIA PROJEKTU	5
3.1	FORMÁLNA STRÁNKA DOKUMENTÁCIE.....	5
3.2	OBSAHOVÁ STRÁNKA DOKUMENTÁCIE.....	5
3.2.1	<i>Úvod</i>	5
3.2.2	<i>Analýza problému</i>	5
3.2.3	<i>Špecifikácia riešenia</i>	6
4	ZÁVER	7

1 Úvod

Cieľom tohto dokumentu je reagovať a vysvetliť jednotlivé výhrady tímu č.10 vo vypracovaní analýzy, návrhu riešenia a v dokumentácii riadenia. V dokumente sa budeme snažiť detailne objasniť všetky nejasnosti.

Dokument obsahuje objasnenie nejasností pre dokumentáciu riadenia ako aj pre dokumentáciu projektu. Každá časť je rozdelená pre vysvetlenie nejasností formálnych stránok dokumentov ako aj obsahových stránok dokumentov.

2 Dokumentácia riadenia

2.1 Formálna stránka dokumentácie

Pri formálnej stránke dokumentácie riadenia tím č. 10 pochválil prehľadnosť dokumentácie ako aj odbornosť vyjadrovacieho jazyka. Zamerail sa na kontrolu gramatických chýb, na ktoré v posudku poukázali. Všetky gramatické chyby vznikli nepozornosťou autorov a budú v dohľadnej dobe odstránené.

2.2 Obsahová stránka dokumentácie

2.2.1 Úvod

Pripomienka ku kapitole „Úvod“, že by mohol byť rozdelený do častí Účel dokumentu ako aj Prehľad dokumentu je z časti opodstatnená. Značne by to priblížilo čitateľovi problematiku rovnako aj informácie čo sa v dokumente dozvieme. Prehľad dokumentu doplníme v dohľadnej dobe.

2.2.2 Plán projektu

Rovnako aj v tejto časti súhlasíme s pripomienkou, že kapitola je vypracovaná veľmi stroho a chýba nám tam viac kapitol, na tejto chybe sme už začali pracovať. Pridali sme autorstvo jednotlivých členov, rovnako sme pridali čas autorov strávených pri riešení jednotlivých úloh. Pridáme ešte aj kapitolu komunikácia v tíme.

2.2.3 Zápisnice

Na zápisnice kladieme dôraz v tom, aby bolo každé stretnutie dostatočne zdokumentované. Forma našej zápisnice prešla vývojom. Práve tomuto vývoju podlieha aj používanie skratiek mien v podobe iniciálov. Zaviedli sme to z jednoduchého dôvodu a to, že sa na niektorých úlohách podieľa viacej členom tímu a forma našej zápisnice nepodporuje zobrazenie celého mena viac ako jedného člena tímu. Môžeme povedať, že naše zápisnice sú dobre vedené a obsahujú všetky potrebné náležitosti.

3 Dokumentácia projektu

3.1 Formálna stránka dokumentácie

Hlavnou výhradou k formálnej úrovni dokumentácie bola nezrozumiteľná štylizácia ako aj používanie nezrozumiteľných výrazov. S touto pripomienkou súhlasíme. Niektoré kapitoly boli písané veľmi nezrozumiteľne. Bolo to spôsobené nevhodným prekladom materiálov z cudzieho jazyka. Na odstránení chýb sa pracuje a budú v dohľadnej dobe odstránené.

Gramatické chyby nájdené v dokumente boli spôsobené nepozornosťou autorov a budú odstránené. Rovnako pracujeme aj na vysvetlení cudzích výrazov, ktoré určitým nedopatrením neboli v texte dostatočne vysvetlené alebo neboli vysvetlené vôbec.

3.2 Obsahová stránka dokumentácie

3.2.1 Úvod

Jediná výhrada spomenutá k úvodu bolo nedostatočné vysvetlenie skratiek, čo sme riešili v kapitole „Formálna stránka dokumentácie“.

3.2.2 Analýza problému

Myslíme, že pripomienka týkajúca sa rozdelenia kapitoly „Analýza“ je dobrá, ale aj naše rozdelenie je rozumné. Nedelili sme kapitolu na logicky súvisiace časti, ale každú problémovú oblasť sme zaradili ako samostatnú podkapitolu.

Pri analýze problému sme analyzovali väčšie množstvo súborových formátov, je to naznačené aj v zápisnici č.2. V dokumentácii sme sa rozhodli venovať len súborovým formátom BLIF, BDS a PNML. Je to z dôvodu toho, aby sme mohli hlbšie a detailnejšie popísať problematiku týchto formátov. Pretože sme sa rozhodli, že chceme implementovať program podporujúci tieto súborové formáty.

3.2.3 Špecifikácia riešenia

V práci sme sa zamerali len na dva súborové formáty zámerne. Vybrali sme si BLIF a PNML, pretože každý jeden predstavuje podporu rozdielnych druhov digitálnych obvodov. Chceme vytvoriť aplikáciu, ktorá bude stabilná a bude poskytovať vysokú funkcionality pre každý súborový formát. Preto by bolo zbytočné spracovávať veľké množstvo súborových formátov na úkor kvality a funkcionality. Program bude modulárny, z čoho vyplýva, že bude možné si vytvoriť podporu iného súborového formátu vo forme .dll knižnice a načítať ju do aplikácie.

4 Záver

Posudok tímu č. 10 sa venoval podstatným problémom a nedostatkom v našej dokumentácii. Niektoré pripomienky mali svoje opodstatnenie a boli myslené s dobrým úmyslom. Každú pripomienku sme zhodnotili a ak bola opodstatnená tak ju odstránime. Tešia nás kladné ohlasy na jednotlivé časti dokumentácie.