

Slovenská technická univerzita v Bratislave
FAKULTA INFORMATIKY A INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ
Študijný program: Počítačové a komunikačné systémy a siete

Tím č. 8

**Univerzálny virtuálny verifikačný panel logických
obvodov**

Posudok dokumentácie tímu 4

Ročník: 1. Ing.
Predmet: Tímový projekt
Pedagogický vedúci tímu: Prof. Ing. M. Kolesár, CSc.
Ak. rok: 2009/2010

Bc. Michal Kudlačák
Bc. Stanislav Martinický
Bc. Juraj Orságh
Bc. Ján Pivarček
Bc. Juraj Sebín
Bc. Marek Sivák

Obsah

1	Úvod.....	3
2	Formálna stránka dokumentácie.....	4
2.1	Úvod.....	4
2.2	Analýza.....	4
2.3	Špecifikácia.....	5
2.4	Návrh.....	5
3	Obsahová stránka dokumentácie.....	6
3.1	Úvod.....	6
3.2	Analýza.....	6
3.3	Špecifikácia.....	6
3.4	Návrh.....	7
4	Záver.....	8

1 Úvod

Tento dokument je vypracovaný ako posudok k odovzdanej dokumentácii tímu č. 4 na predmete Tímový projekt I. Úlohou posudzovaného projektu je vytvoriť Univerzálny virtuálny verifikačný panel logických obvodov, ktorý umožní užívateľovi zostaviť štruktúru a ručne overiť funkciu logického kombinačného obvodu s normálnou štruktúrou. Pričom má najviac štyri vstupy a štyri výstupy.

Úlohou posudku je ohodnotiť dokumentáciu analýzy problému, špecifikácie požiadaviek a návrhu riešenia. A tiež ohodnotiť projektovú dokumentáciu riešeného projektu.

Na vypracovaní posudku sa podieľali:

- Stanislav Martinický
- Juraj Orságh
- Juraj Sebín

2 Formálna stránka dokumentácie

Táto kapitola sa zaoberá posúdením formálnej stránky predloženej dokumentácie. Ku každej kapitole je uvedený posudok.

2.1 Úvod

Z formálnej stránky hodnotím úvodnú kapitolu pozitívne. Ako negatívum by som vytkol gramatické a štylistické chyby, ktoré zbytočne kazia celkový dojem, resp. robia text neprehľadným a málo pochopiteľným

- Zlá stavba vety alebo prehodené slová.
- Absencia čiarky, čo sa vyskytovalo dosť často.

Ako príklad spomenutých chýb uvádzam konkrétny príklad z textu:

- Strana 5 – Chceme aby to bol program pomocou ktorého si bude možné svoj vytvorený obvod skontrolovať prostredníctvom pravdivostnej tabuľky, ktorú bude možné v programe vygenerovať, alebo aby bolo možné zadať funkciu na základe ktorej sa používateľovi vygeneruje logický obvod

2.2 Analýza

Kapitola analýza je po formálnej stránke na veľmi vysokej úrovni. Je vidieť, že túto časť písal iný člen tímu, resp. prešla korekciou, kde boli opravené gramatické a štylistické chyby. Vyskytovali sa tam len nezávažné chyby ako:

- Absencia čiarky.

Ako príklady týchto chýb môžem uviesť niekoľko konkrétnych textov z dokumentu:

- Strana16 – ...nevie určiť či má na vstupe...

2.3 Špecifikácia

Kapitola špecifikácia projektu je po formálnej stránke spracovaná celkom dobre. Avšak našiel som tam niekoľko chýb, ktoré mi udreli do očí. Väčšina chýb bola nasledovného charakteru:

- Absencia čiarky.
- Zlé vymenovanie možností.
- Zlá stavba vety alebo prehodené slová.
- Preklepy alebo vynechané písmeno.
- Viacnásobné opakovanie toho istého slova v jednej vete.

Ako príklady týchto chýb môžem uviesť niekoľko konkrétnych textov z dokumentu:

- Strana 37 – ...nakoľko sa jedná, nakoľko je referenčný.
- Strana 37 – ...rozhranie u ktorého...
- Strana 38 – ...požívateľ...
- Strana 40 – ...označenie a odlíšenie ciest aplikácie...

2.4 Návrh

Kapitola návrh projektu je po formálnej stránke spracovaná dobre. Avšak našiel som tam niekoľko chýb, ktoré mi udreli do očí. Väčšina chýb bola nasledovného charakteru:

- Absencia čiarky, čo sa vyskytovalo dosť často.
- Absencia bodky na konci vety.
- Zlá stavba vety alebo prehodené slová.
- Preklepy alebo vynechané písmeno.

Ako príklady týchto chýb môžem uviesť niekoľko konkrétnych textov z dokumentu:

- Strana 43 – ..zapojenie do súboru
- Stana 45 – ...toto okno aby sa zatvorilo...

Ďalšie pripomienky vzťahujúce sa formálnej stránky dokumentu sú:

- Obrázky a tabuľky by mali byť spomenuté aj v texte, aby bolo jasné kde patria. Obrázky 26, 27 a 30 nie sú spomenuté v texte návrhu.
- Text na strane 50 a 52 má iné riadkovanie ako zvyšok.
- Popis obrázku 28 má iné odsadenia ako ostatné obrázky v tejto kapitole.

3 Obsahová stránka dokumentácie

Táto kapitola sa zaoberá posúdením obsahovej stránky predloženej dokumentácie. Ku každej kapitole je uvedený posudok.

3.1 Úvod

Úvodná kapitola je stručná a jasná. Obsahuje všetky potrebné informácie pre pochopenie vytváraného projektu. Definuje ciele, ktoré chce tím dosiahnuť pri riešení zadanej témy. Prehľadne zobrazuje zoznam použitých skratiek aj s ich vysvetlením. Pozitívne hodnotím zoznam použitých obrázkov a tabuliek.

3.2 Analýza

Analýzy je logicky dobre rozčlenená na niekoľko samostatných častí, čím je zachovaná prehľadnosť pomerne rozsiahlej kapitoly. Za viac-menej zbytočnú považujem rozsiahlu analýzu jednotlivých logických členov, keďže sa jedná o všeobecne známe veci. Nepovažujem to však za závažný problém. Pre čitateľa neznalého problematiky, to môže byť zaujímavé čítanie. Vysoko pozitívne hodnotím rozsiahlu analýzu voľne dostupných, ale aj komerčných riešení. V porovnaní je prehľadne vidieť pozítíva aj negatíva jednotlivých riešení, čo tímu pomôže vyhnúť sa chybám pri návrhu vlastnej aplikácie. Analýza bakalárskych prác je síce zaujímavá, ale neprináša ďalšie poznatky pre riešenie daného problému a preto ju považujem za zbytočnú.

3.3 Špecifikácia

Táto časť dokumentu je po obsahovej stránke napísaná na vysokej úrovni. Nemám žiadne významnejšie výhrady. Z popisu jednotlivých podkapitol je jasné na čo sa chce tím zamerať a aké funkcie bude podporovať ich výsledná aplikácia.

3.4 Návrh

Táto časť dokumentu je po obsahovej stránke napísaná na vysokej úrovni. Nemám žiadne významnejšie výhrady. Z popisu jednotlivých podkapitol je možné si vytvoriť predstavu o celkom návrhu aplikácie. Osobne mi tam chýba konkrétny kód vo vybranom programovacom jazyku, ktorý by predstavoval aspoň názvy a definície tried alebo funkcií. Aj keď fyzický model túto úlohu čiastočne splnil.

4 Záver

V dokumente sme našli väčšie množstvo gramatických a formálnych chýb, ktorým by sa členovia tímu 4 vyvarovali, kedy si výslednú dokumentáciu prečítali pozornejšie (ak si ju vôbec prečítali). Dokument napriek tomu hodnotíme veľmi pozitívne. Projektový tím priniesol pri vypracovaní dokumentácie nápady a riešenia, ktoré sú nad rámec zadania. Tento krok hodnotíme pozitívne, pretože tým rozširujú možnosti použitia aplikácie vo vyučovacom procese na našej fakulte. Taktiež tým pomôžu študentom lepšie zvládnuť danú problematiku. Sme presvedčení, že na základe predloženého dokumentu sú členovia tímu schopní ďalej pokračovať v práci na projekte a úspešne implementovať navrhnutý program.