

Posudok analýzy, špecifikácie a návrhu tímu č. 20

Obsah

<i>1 Úvod.....</i>	<i>3</i>
<i>2 Obsah dokumentu.....</i>	<i>3</i>
<i>3 Hodnotenie obsahu.....</i>	<i>3</i>
<i>4 Formálna stránka.....</i>	<i>4</i>
<i>5 Záver.....</i>	<i>4</i>

1 Úvod

Dokument obsahuje posudok analýzy, špecifikácie a návrhu tímu č. 20. Dokument je posudzovaný z hľadiska obsahu, formy, súladu s požiadavkami a celkového dojmu. V závere dokumentu je celé hodnotenie textovo aj graficky zosumarizované.

2 Obsah dokumentu

Úvod dokumentu opisuje problematiku tvorby rozvrhov, zložitosť tohto problému vzhľadom k rôznym faktorom, podáva obraz o tom z akého stavu tím vychádza keďže nadväzuje na projekt z predchádzajúcich rokov, hlavne sa spomína práca tímu Fénix.

V kapitole 3 – analýza procesu tvorby rozvrhov sa tím podrobnejšie zaoberá jednotlivými aspektami problematiky tvorby rozvrhov, kapitola je tematicky rozdelená na dve časti. Prvá pojednáva o tvorbe semestrálnych rozvrhov a druhá zase o tvorbe rozvrhov skúšok. V oboch častiach sa tím sústreďí na zber informácií do systému. Je tu aj časť s úvahou o prepojení s akademickým informačným systémom, v tomto smere však autori vidia viacero prekážok. Nakoniec v tejto kapitole definujú jednotlivých hráčov systému vychádzajúc z už existujúceho rozdelenia ale s istou mierou prispôsobenia.

V kapitole 4 s názvom Analýza existujúceho systému je rozoberaný existujúci systém z predchádzajúcich rokov, tím analyzuje existujúce funkcie a technológie a pridáva alebo odoberá novú funkcionálnosť s ohľadom na zmenené podmienky od minulých rokov.

Funkcionálnosť systému následne špecifikuje kapitola 5, ktorá obsahuje okrem funkcionálnych požiadaviek aj nefunkcionálne. Funkcionálne požiadavky sú rozdelené podľa jednotlivých hráčov systému a následne uvedené v prehľadnej forme usecase diagramov.

Kapitola s návrhom je čo do obsahu zastúpená návrhom obrazoviek a formulárov pre zber údajov a ich prehľadné zobrazenie ako prioritu, ktorú si tím zvolil pre svoj projekt.

3 Hodnotenie obsahu

Dokument je veľmi dobre členený po obsahovej stránke, podrobná analýza problematiky tvorby rozvrhov je prehľadná a vhodne usporiadaná, čitateľovi je jasný problém.

Kapitola analýza existujúceho systému dobrým spôsobom uvádza do východiskového bodu tímu a jednoznačne určuje jeho štartovaciu pozíciu. Takisto je jasné, že systém podrobne zanalyzovali a pokúsili sa objaviť a nahradiť všetky jeho slabiny.

Tím si stanovuje jednoznačný cieľ projektu v rámci rozsahu tohto projektu – venujú sa hlavne časti systému pre zber a prehľadné zobrazenie dát. Je evidentné, že tím vie čo chce a v celom dokumente k tomu smeruje, v špecifikácii požiadaviek sa preto orientujú hlavne na túto oblasť takže to, že iné aspekty problematiky tvorby rozvrhov zostali neriešené nie je negatívom, naopak, určite je lepšie ak máme perfektne fungujúcu časť systému ako slabo, alebo vôbec nefungujúci systém.

V prílohe A sa nachádza konfliktná tabuľka, ktorej význam však nie je nikde opísaný a preto nie je jasné na čo presne slúži, resp. aký má presný súvis s navrhovaným systémom.

Možno by bolo vhodné v návrhu alebo v prílohe priložiť aj dátový model systému ako jednu z jeho veľmi podstatných častí.

4 Formálna stránka

Dokument je ucelene formátovaný a prehľadne členený. Formátovanie je jednotne dodržiavané v celom dokumente, kapitoly sú číslované, text členený do odstavcov. Obrázky vhodne dopĺňajú rozoberané problémy. Kapitola s odkazmi na použitú literatúru by však slô mala byť na konci dokumentu. Takisto na konci dokumentu chýba záver.

Vo viacerých častiach dokumentu sa vyskytovali gramatické chyby, hlavne v kapitole 3.5. Obrázok č.1 ukazuje prepojenie servera na databázu cez JDBC avšak v texte pod ním je spomenuté, že technológia je PHP v kombinácii s PostGreSQL.

Funkcionálne požiadavky by mohli byť v prehľadnejšej forme, napríklad v tabuľkách. Spôsob zoznamu však tiež nie je zlý a neprehľadný.

5 Záver

Dokument jednoznačne preukazuje porozumenie tímu č.20 rozoberanej problematike, dostatočne rozsiahla analýza a presná špecifikácia nasledované prehľadným návrhom sú kompaktné a predstavujú dobrý východiskový bod pred prototypovaním a implementáciou projektu. Pre ucelenejší prehľad by bolo teda ešte vhodné doplniť dátový model a odstrániť formálne nedostatky spomenuté v kapitole 4.