



SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE  
Fakulta informatiky a informačných technológií

# Posudok dokumentácie k softvérovému systému

Portál pre časopis

**Tím č. 11 – AAFM penguins**

Bc. Marián Bystričan

Bc. Jozef Demčák

Bc. Peter Fillo

Bc. Peter Fridrich

Bc. Matej Kilík

Bc. Michal Oláh

13. november 2008

## Obsah

Úvod .....	2
Formálna stránka dokumentu .....	3
Obsahová stránka dokumentu .....	4
Úvod .....	4
Opis riešeného problému .....	4
Analýza oblasti.....	4
Špecifikácia požiadaviek .....	4
Návrh systému.....	5
Záver .....	5

## Úvod

Účelom tohto dokumentu je posúdenie dokumentácie k projektu Portál pre časopis – turistika, jaskyniarstvo, tradície a pamiatky Slovenska, ktorého riešiteľom je tím č. 13. Rovnako ako samotný projekt, bol i tento posudok vytvorený v rámci predmetu tvorba softvérového / informačného systému v tíme.

Posudok je rozdelený na tri logické časti: v prvej je vyhodnotená formálna stránka posudzovaného dokumentu, druhá časť sa bližšie zaoberá obsahovo-kvalitatívnou stránkou. Tretiu časť predstavuje záver, ktorý je konečným zhodnotením práce ako celku.

Bližšie informácie o práci na vývoji projektu tímu 13 je možné nájsť na projektových webových stránkach dostupných na adrese <http://labss2.fiit.stuba.sk/TeamProject/2008/team13is-si>.

## Formálna stránka dokumentu

Z formálneho hľadiska pôsobí posudzovaný dokument nielen po prvom prelistovaní veľmi profesionálne. Obsahuje všetky potrebné náležitosti, okrem podkapitoly Požiadavky na systém je vhodne štrukturovaný, v rámci kapitol sú použité guľčkové a číslované zoznamy.

Čo sa týka gramatiky, oceňujeme, že v texte sa až na zanedbateľný počet výnimiek nevyskytujú takmer žiadne gramatické chyby, nenašli sme ani ťažkopádne, nevhodné formulácie, ktoré by mohli pôsobiť rušivo. Štylistika a formulácie viet sú v celom dokumente jednotné, je vidieť, že aj napriek rozdeleniu úloh medzi členov tímu bolo vynaložené dostatočné úsilie na zjednotenie jednotlivých častí.

Snáď jedinými dvoma nedostatkami sú drobná nekonzistencia v odkazovaní sa na zdroje (v texte je odkaz 7 uvedený ako lezec.cz, v zdrojoch je to lezec.sk) a veľmi stručná história vývoja dokumentu, ktorá vzhľadom na to, že obsahuje len jednu jedinou položku, nemá žiadnu vypovedaciu hodnotu. Na to, koľko veľa času bolo venovaného práci práve na tomto dokumente, je to trošku málo.

## Obsahová stránka dokumentu

V nasledujúcich riadkoch sa budeme venovať obsahu jednotlivých častí posudzovanej projektovej dokumentácie.

### Úvod

Rozsah a členenie úvodu spĺňa požiadavky na projekt takéhoto typu. Štandardne sú tu charakterizované ciele projektu, prehľad dokumentu, zoznam použitých skratiek a vysvetlenie pojmov. Vhodne je tu zaradená motivácia k riešeniu, čo sa špeciálne hodí v prípade neziskového projektu respektíve projektu, z ktorého v princípe tím nemá žiaden materiálny výnos či iný benefit.

Plusom sú aj prehľadné zoznamy použitých tabuliek a obrázkov v úvodnej časti dokumentu, vďaka čomu môže čitateľ ľahko a rýchlo nájsť potrebné informácie.

### Opis riešeného problému

V tejto kapitole autori podávajú informáciu o tom, ako sa ľudia správajú na internete, ako vnímajú internetové portály, čo je potrebné zabezpečiť, aby stránky používateľa zaujali. Všetky tieto informácie sú výstižné, poskytujú čitateľovi ľahko získať prehľad v danej oblasti.

Čo nám však v tejto kapitole chýba, je aspoň čiastočné predstavenie zadávateľa, ktorým je v tomto prípade zrejme časopis Krásy Slovenska, a jeho motiváciu na realizáciu takéhoto projektu a biznis cieľov. Celý dokument pojednáva o špecifikácii a požiadavkách kladených na koncové riešenie, no práve v tejto alebo nasledujúcej kapitole mu chýba zdôvodnenie, načo vôbec je taký portál pre časopis dobrý, potreba riešenia sa berie jednoducho ako samozrejmosť. Uvedomujeme si, že sa jedná o projekt, za ktorý jeho riešitelia nebudú finančne ohodnotení, no biznis ciele majú význam (najmä pre manažérov) a sú akýmsi hlavným míľnikom, ktorý treba dosiahnuť a pomocou nich sa vo všeobecnosti hodnotí, či všetok investovaný čas do projektu stál za to.

### Analýza oblasti

V kapitole je podrobne rozobratá problematika tvorby portálov. Autori vyhľadali rôzne existujúce riešenia a z každého si zobrali a vyzdvihli tie podstatné myšlienky, ktoré by mohli byť prínosom pre ich projekt.

Možné by bolo okrem českého portálu lezec.cz spomenúť aj slovenský lezec.sk a dôkladné priblíženie technológií trochu zostručniť v prospech vyššie spomínaných biznis cieľov.

inak má táto časť dobrú kvalitu, nemáme k nej žiadne podstatné pripomienky.

### Špecifikácia požiadaviek

Kapitola sumarizuje požiadavky na systém špecifikované zo strany zadávateľa. Pri čítaní sme sa medzi veľkým počtom požiadaviek a odrážok strácali, možno by bolo lepšie zvoliť trochu iný spôsob rozdelenia požiadaviek do skupín (najmä tých na funkcionality).

Pri popise prípadov použitia sa nám podarilo všimnúť si, že diagram pre proces prezerania obsahu portálu nesedí zo špecifikáciou požiadaviek na práva resp. činnosti vykonávané používateľmi (podľa diagramu nemôže anonym prehliadať fórum). Podľa nášho názoru tiež nie je generalizácia aktérov ako jeden reťazec najvhodnejšia, no je zrejme je to istým zjednodušením v modelovaní.

## Návrh systému

V tejto časti je detailne popísaná architektúra navrhovaného systému spolu s návrhovým vzorom Model-View-Controller, ktorý sa chystá tím používať v rámci frameworku CakePHP. K tejto časti rovnako ako aj k modulom systému nemáme pripomienky.

Logický model má však dva nedostatky, ktoré sme si všimli: logický model v dokumente obsahuje cudzie kľúče (tieto sú príznačné pre fyzický model dát) a relácia medzi entitami users (používatelia) a competitions (súťaže) nie je správne znázornená. Podľa obrázku by používateľ mohol súťažiť vo viacerých súťažiach, no do jednej konkrétnej súťaže je zaradený práve jeden používateľ – relácia by v skutočnosti mala byť N:N.

## Záver

Dokument ako celok pôsobí profesionálnym dojmom, čo sa po jeho bližšej analýze ukázalo ako skutočnosť. Až na niekoľko drobných nedostatkov je dokumentácia kvalitatívne na veľmi dobrej úrovni.