



SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA
Fakulta informatiky a informačných technológií



Posudok na tímový projekt

ZNALOSTI

tímu č.9 (ZNALCI)

Vypracovali za tím č.15: Bc. Michal Kompan
Bc. Pavol Lackovič

Študijný odbor: Informačné systémy

Kontakt: happy_beer_friends@googlegroups.com

Školský rok: 2008/2009

Dátum: 20. novembra 2008

Cieľom tohto dokumentu je vypracovanie posudku na časť dokumentácie vytvorenej tímom číslo 9 (ZNALCI). Témou ich tímového projektu je **ZNALOSTI**. Téma projektu je totožná s témou nášho zadania, s tým rozdielom, že tím ZNALCI systém buduje od začiatku.

Posudok je rozdelený na dve hlavné časti, v ktorých sme sa venovali obsahovej a formálnej stránke tímovej dokumentácie a dokumentácie k riadeniu projektu. Obsahová stránka je zameraná najmä na analýzu, špecifikáciu požiadaviek a návrh projektu posudzovaného tímu.

OBSAHOVÁ STRÁNKA

Jednotlivé časti projektovej dokumentácie sú rozdelené do 4 základných kapitol (Úvod, Opis problémovej oblasti, Špecifikácia požiadaviek na informačný systém a Hrubý návrh systému), ktoré na seba postupne nadväzujú v zmysle požiadaviek na dokumentáciu k tímovému projektu.

Úvod

V úvodnej kapitole sa nachádzajú štandardné kapitoly ako prehľad dokumentu, text zadania projektu, skratky a použitá notácia. Pred samotnou kapitolou sa nachádza aj zoznam tabuliek a obrázkov, ktoré sa v dokumente nachádzajú, čo zjednodušuje prehľadnosť celého dokumentu. Samotný prehľad dokumentu obsahuje veľmi podrobné informácie, ktoré môžu byť v istých prípadoch zahlcujúce.

Pri použitej notifikácii sa autori rozhodli uviesť notáciu pre všetky diagramy používané v dokumentácii, čo umožňuje pochopenie diagramov aj pre čitateľov bez znalosti jazyka UML. Z pohľadu konkrétnych čitateľov tohto dokumentu sa môžu zdať tieto informácie ako nadbytočné, avšak pre osoby, ktoré neprišli do styku s notáciou UML značne uľahčuje orientáciu.

Opis riešeného problému

Opis riešeného problému je spracovaný veľmi stručne. Autori neuvádzajú existujúce systémy, spôsoby riešenia daných problémov v iných inštitúciách a podobne. Analýza minuloročných projektov sa nachádza až biznis analýze, čo zneprehľadňuje štruktúru. Rovnako aj slovník pojmov problémovej oblasti sa nachádza až v tejto kapitole, pričom sa ku téme tím vyjadruje aj v predchádzajúcich kapitolách. Dané pojmy vysvetľuje dostačujúco, avšak privítali by sme väčšiu štruktúrovanosť.

Biznis analýza

V tejto kapitole sa uvádza analýza minuloročných projektov, analýza modelu používateľa, analýza informačných systémov používaných na FIIT, zmena váh a analýza faktov. Ako už z názvu kapitol vyplýva jedná sa vlastne o analýzu problémovej oblasti, pričom je uvedená ako kapitola biznis analýza, čo môže byť trochu máťuce. Samotná analýza minuloročných projektov je spracovaná veľmi podrobne, je vhodne štruktúrovaná. Analýza každého projektu obsahuje aj stručné zhrnutie, ktoré hodnotí silné a slabé stránky daných projektov. Rovnako sú uvedené diagramy architektúry, ktoré pomáhajú pochopiť diskutované problémy.

Časť analýza modelu používateľa sa autori venujú modelu používateľa, ktorý rozdelili na tri základné časti. Poslednú takzvanú špecifickú časť autori vysvetľujú na použití v inom systéme, čo však pôsobí mierne nekonzistentne s názvom a rovnako, z daného príkladu nevyplývajú žiadne závery.

Analýza systémov používaných na FIIT zahŕňa systém AIS a YONBAN, ktoré stručne charakterizuje. Autori vynechali napríklad systém Moodle, ktorý sa na fakulte využíva. Časť zmena váh obsahuje len vysvetlenie významu váh v kontexte domény riešenia. Analýza faktov obsahuje diagram faktov a ich atribútov, ktoré boli identifikované, diagram je prehľadný a do značnej miery samo vysvetľujúci. Z pohľadu nestranného čitateľa musíme poznamenať, že sa tu uvádzajú konkrétne znalosti, ktoré sa v systéme budú nachádzať, aj napriek tomu, že špecifikácia požiadaviek na systém sa nachádza až v ďalšej kapitole.

Autori upriamili pozornosť hlavne na projekty, ktoré boli riešené v rámci predmetu tímový projekt v minulých rokoch. Analýza je spracovaná prehľadne a do primeranej hĺbky.

V sumáre je celá analýza spracovaná maximálne zrozumiteľne a pri jej študovaní čitateľ získa potrebný prehľad o problémovej oblasti.

Špecifikácia požiadaviek na informačný systém

Kapitola je venovaná špecifikácii jednotlivých požiadaviek na navrhovaný systém. Funkcionálne požiadavky boli rozdelené do troch skupín podľa priority. Dané rozdelenie hodnotíme pozitívne, nakoľko je zrejmé, ktoré požiadavky sú kľúčové, a na ktoré je nevyhnutné sa zamerať v prvom rade. Následne sa v dokumentácii uvádzajú ďalšie požiadavky na systém, kde sa rieši otázka bezpečnosti. Z pohľadu potreby bezpečnosti by sme uvítali podrobnejšie vysvetlenie. Pri požiadavkách sa neuvádza problém spracovania osobných údajov, ktorý musí byť v súlade so zákonmi SR.

Podkapitola charakteristika rolí uvádza jednotlivé roly, ktoré bude systém obsahovať, následne sú pre každú rolu v časti diagramy prípadov použitia rozpracované prípady použitia.

Pre každú rolu sa uvádza diagram prípadov použitia spolu s podrobným rozpísaním jednotlivých prípadov vo forme tabuliek a aj sekvenčného diagramu pre niektorý prípad použitia. Pre rolu študenta sa v UC 3 uvádza aj postup činnosti pre pedagóga, čo pôsobí nekonzistentne so štruktúrou dokumentu.

Logický model údajov je pomyselne rozdelený do troch častí. Diagram logického modelu je doplnený o vysvetľujúci text, ktorý v dostatočnej miere zdôvodňuje navrhovaný model.

Celá kapitola je prepracovaná veľmi dobre, nezainteresovaný čitateľ získa jasnú predstavu o tom, ako by mal systém fungovať, a to aj vďaka štýlu písania, ktorý autori používajú. Celá špecifikácia je relevantná, všetky uvedené informácie splňajú určitý význam, zbytočne neuvádzajú nepodstatné údaje. Názornosť celej dokumentácie zvyšuje aj použitie rôznych diagramov, ktoré sú dostatočne popísané.

Hrubý návrh systému

V tejto kapitole autori uvádzajú návrh architektúry navrhovaného systému. Kapitola je štruktúrovaná podľa jednotlivých vrstiev. Pri každej sú uvedené technológie, ktoré sa budú využívať aj s dostatočným popisom. Rovnako sa tu nachádzajú aj modely systému znázornené pomocou diagramu UML. Autori žiaľ nikde v texte neuvádzajú, prečo sa rozhodli práve pre tieto technológie, prípadne neanalyzujú iné technológie. To v prípade systému, ktorý navrhujú od začiatku hodnotíme ako negatívum, avšak úroveň spracovania návrhu pri vynechaní tohto nedostatku je na primeranej úrovni. V tejto kapitole oceňujeme návrh logického modelu, ktorý je premyslený a dostatočne popísaný.

Tím priradil ku svojej tímovej dokumentácii ešte aj informáciu o požitej literatúre. Pre jej značenie použili čísla. Avšak v texte sa uvádzajú aj použité zdroje ako poznámka pod čiarou, čo zneprehľadňuje štruktúru.

Obsahová stránka dokumentu je na vysokej úrovni, v niektorých kapitolách sa síce vyskytli malé nekonzistentnosti, napríklad sa uvádza softvérový alebo informačný systém, ale celkový dojem je viac ako dobrý.

Projektové riadenie

Dokumentácia k riadeniu je rozdelená na 6 častí: Úvod, Ponuka, Plány projektu, Úlohy členov v tíme, Zápisy a Podporné prostriedky pre riadenie.

Úvod obsahuje stručný obsah dokumentu resp. popis jednotlivých častí, ktoré sa skladajú zo samostatných celkov.

Časť ponuka obsahuje ponuku, ktorú tím vypracoval na začiatku semestra v procese pridelovania tém. Ponuka obsahuje všetky časti ktoré mala obsahovať, avšak je vypracovaná na inú tému aká bola tímu nakoniec pridelená.

Plány projektu uvádzajú dva plány. Jeden vytvorený v štvrtom týždni semestra a plán projektu vytvorený v siedmom týždni semestra, ktorý je podrobnejší a bližšie špecifikuje úlohy na zvyšné týždne semestra.

V podkapitole úlohy členov tímu autori uvádzajú úlohy z dvoch hľadísk. Tak ako boli schválené na prvom stretnutí k projektu ako dlhodobé – roly členov. Ako krátkodobé úlohy sú uvedené výpisy z prostriedku na riadenie úloh. Následne sa v percentuálnom vyjadrení nachádzajú aj podiely jednotlivých členov tímu na tvorbe dokumentácie.

Kapitola zápisy obsahuje jednotlivé zápisnice zo stretnutí. Obsahujú jednotnú šablónu, čo hodnotíme pozitívne. Obsah zápisníč by však mal byť podrobnejší, nie len vo forme tabuľky splnených a nových úloh prípadne formou odrážok. Rovnako by mala byť zápisnica formulovaná formálnejšie.

V časti podporné prostriedky pre riadenie autori opisujú nástroj, ktorý si na riadenie vybrali - DotProject. Kapitola obsahuje stručný opis nástroja spolu s ukážkou Ganttovho diagramu. Vzhľadom na veľkosť obrázku a nutnosť jeho zmenšenia sa z časti stáva nečitateľným, čomu by pomohlo uvedenie len jeho časti.

Reprezentácia tímu na webovej stránke

Hneď na úvod nás na stránke privítajú novinky na webe, čo môže pomôcť pravidelnému návštevníkovi ihneď zistiť, či bola stránka zmenená od jeho poslednej návštevy. Tieto novinky sú usporiadané podľa dátumu, čiže aj nový návštevník si môže ľahko urobiť prehľad o tom, ako bola stránka postupne obnovovaná a udržiavaná spolu s vývojom tímového projektu.

Ďalej nám stránka predstaví jednotlivých členov tímu, spolu s fotografiou a úlohami jednotlivých členov v tíme. Tieto informácie môžu pomôcť prípadným záujemcom o informáciách o projekte, aby svoje otázky nasmerovali na kompetentnú osobu. Takisto sa tu nachádza mail na celý tím.

Pre oboznámenie s projektom sa tu nachádza pre návštevníkov stránky zadanie projektu, ktoré vysvetľuje, čo by malo byť cieľom tímu. Takisto plán projektu, ktorý si na začiatku tím stanovil, nám podáva prehľad, či je plnený alebo nie.

Takisto je možné všetky dokumenty, ktoré tím produkoval počas vývoja stiahnuť zo stránky. Prehľadnosť je pridaná tým, že tieto dokumenty sú členené podľa účelu dokumentu.

Dobrý nápad bol aj umiestniť odkazy na stránky informačných systémov, ktorými sa v projekte tím nejako zaoberal.

Celkový dojem zo stránky je dobrý. Má všetky potrebné informácie, ktoré by mala mať, je prehľadná a splňa svoj cieľ.

FORMÁLNA STRÁNKA

Rozsah dokumentu zodpovedá štádiu riešenia, ku ktorému bolo možné v danom čase dospieť. Samotná štruktúra dokumentu je spracovaná vhodne, umožňuje jednoduché a rýchle pohybovanie v texte. Samotný úvod by bolo možné číslovať ako kapitolu 0 pre zvýšenie prehľadnosti. Obrázky a tabuľky sú vhodne číslované, a nachádzajú sa v blízkosti odvolávania sa z textu. Vhodné je aj zaradenie zoznamu obrázkov a tabuliek, čo zvyšuje prehľadnosť dokumentu. V časti prehľad dokumentu sa však uvádzajú kapitoly 5 a 6, ktoré sa momentálne v dokumente nenachádzajú.

Z gramatického a štylistického hľadiska je dokument na priemernej úrovni. Pri jeho čítaní sme nemali najmenšie problémy, až na niektoré krátke časti, kedy bola myšlienka vyjadrená veľmi zložito. Z gramatického hľadiska dokument obsahuje primeraný počet chýb a preklepov, ktoré nepôsobia veľmi rušivo a umožňujú plynulé čítanie a pochopenie dokumentu.

Z uvedeného je zrejmé, že sa autori zamerali na obsahovú ale aj formálnu stránku dokumentu, ktorá je na veľmi dobrej úrovni.

ZHODNOTENIE

Z vyššie posudzovaných častí vyplýva, že po obsahovej stránke je kvalita dokumentu vysoká. Rovnako aj formálna stránka dokumentu je na dostačujúcej úrovni a dopĺňa dobrý dojem z obsahu. Preto hodnotíme dokumentáciu tímu č.9 ako výbornú (stupeň hodnotenia 7 z 8).