

**Posudok k projektovej dokumentácii**  
**tímu č. 16**  
Tímový projekt

Školský rok: 2008/2009

Vedúci tímového projektu : Ing. Michal Barla

Tím č. 6 – Awesome Legends

Bc. Stanislav Jurský

Bc. Martin Valašík

Bc. Lukáš Repka

Bc. Martin Sirota

Bc. František Chvostaľ

Bc. Dušan Zahoranský

# Úvod

Tím č. 16, Null Pointer Exceptions, rieši vo svojom tímovom projekte otázku získavania zoznamu publikácií, ktoré obsahujú citácie na používateľom zadané diela. Tento dokument tvorí posudok ich projektovej dokumentácie a dokumentácie k riadeniu, vypracovaný tímom č. 6, Awesome Legends.

## 1. Formálna stránka

Dokument je písaný prehľadne a korektne z hľadiska gramatiky a aj pravopisu. Štruktúra dokumentu zodpovedá štruktúre dokumentácie pre softvérový projekt. Pomohlo by zníženie počtu rôznych druhov písma (aspoň v PDF verzii) a začlenenie jednotnej šablóny pre XML príklady.

## 2. Obsahová stránka

### 2.1. Dokumentácia riadenia

Dokumentácia obsahuje všetky potrebné časti aj napriek tomu, že v tejto etape odovzdávania je povinných len niekoľko z nich. Všetky sú vypracované kvalitne a v dostatočnej obsahovej miere. Plán projektu je dokonca vypracovaný pre celý zimný, ale aj letný semester.

Dokumentáciu hodnotíme mimoriadne pozitívne.

### 2.2. Dokumentácia projektu

Z hľadiska obsahu je dokumentácia vypracovaná veľmi kvalitne. Niekedy by možno bolo potrebné lepšie vyberať dôležité informácie, v určitých pasážach ich je príliš a čitateľ sa stráca.

#### 2.2.1. Analýza

Táto kapitola sa zaoberá analýzou problémovej oblasti, teda získavania citujúcich diel. Čitateľ sa zoznámí s dvoma systémami, ktoré riešia rovnaký problém ako tento tímový projekt. Ide o databázy Web of Science a Scopus, ku ktorým existujú aj webové služby. Dokumentácia ďalej analyzuje vstupné a výstupné formáty používané oboma databázami a veľmi podrobne predstavuje komunikáciu s databázou Web of Science. Prístup k databáze Scopus sa v čase odovzdania dokumentácie tímu č. 16 nepodarilo získať, čo možno sotva považovať za ich chybu.

Ďalšia podkapitola sa venuje podrobnému opisu štandardu ISO 690 pre písanie bibliografických odkazov. Za ňou nasleduje rozbor formátu CREPČ XML, čo je formát zápisu bibliografických odkazov používaný Centrálnym registrom evidencie publikačnej činnosti v jazyku XML. V tejto časti bola analýza možno až príliš podrobná a výpis XML dokumentu na viac ako 3 strany zbytočný. Navyše sa formát a písmo XML výpisu nezhoduje s predchádzajúcimi príkladmi XML požiadaviek a odpovedí.

Celkovo je táto časť spracovaná podrobne a kvalitne, drobné nedostatky sú veľmi minoritného charakteru.

## 2.2.2. Špecifikácia požiadaviek

V tejto kapitole je čitateľ oboznámený s funkcionálnymi a nefunkcionálnymi požiadavkami kladenými na systém. Tie sú rozdelené prehľadne do odrážok a vytvárajú ucelenú predstavu o potenciálnej podobne finálneho produktu.

Ďalšia časť sa venuje opisu požiadaviek pre používateľské rozhranie. Opäť sú prehľadne rozdelené do odrážok a tak udržujú konzistenciu tejto kapitoly z pohľadu formy. Obsahovo k nim nemáme výhrady.

Posledná časť opisuje špecifikáciu jednotlivých rolí v systéme. Jedná sa celkovo o dve roly: Administrátor a Používateľ. Každá má svoj vlastné požiadavky opísané opäť v odrážkach, navyše sú tieto požiadavky aj graficky znázornené v diagrame prípadov použitia.

Kapitola je veľmi prehľadná a poskytuje čitateľovi súhrnný obraz o systéme.

## 2.2.3. Hrubý návrh riešenia

Kapitola začína opisom viacerých procesov v systéme, doplneným o stavové diagramy pre každý z nich.

Po tejto časti nasleduje popis obrazoviek v systéme rozdelený do tabuliek, čo zvyšuje prehľadnosť. Čitateľ sa ďalej stretáva s logickým dátovým modelom systému a podrobným rozborom jednotlivých entít a takmer všetkých atribútov, čo je až príliš detailné. Väčšina atribútov má dobre zvolené meno a netreba ich funkciu explicitne vysvetľovať. Dátový model je ale dobre a logicky navrhnutý.

Poslednou podkapitolou je architektúra systému, ktorá obsahuje slovný popis architektúry doplnený o obrázok. Samotný opis je primerane podrobný a neinformeruje čitateľa o zbytočných podrobnostiach. Na druhú stranu vysvetľuje všetko podstatné. Zo štruktúry obrázku je takisto pekne vidieť samotnú architektúru systému. Kapitola ukončuje diagram sekvencií vyhľadávania citácií, ktorého význam v tejto časti by ešte bolo dobré zvážiť.

Kapitola je veľmi podrobná, ale stále ešte ostáva prehľadnou.

# Hodnotenie

Z dokumentácie tímu č. 16 k projektu aj k riadeniu, je vidieť aj cítiť, že sa úlohy chopili veľmi zodpovedne a to aj z pohľadu dokumentácie. Obe časti sú veľmi podrobné a často krát idú nad rámec povinného rozsahu. Miestami sú podľa nášho názoru až priveľmi detailné a uvedenie niektorých podrobností by bolo treba zvážiť. Žiadne iné výhrady ale nemáme a dokumentáciu hodnotíme ako výbornú.