

SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE
FAKULTA INFORMATIKY A INFORMAČNÝCH TECHNOLOGIÍ

Posudok dokumentácie tímu č. 7

Odbor: SI/IS

Vedúci tímu: Ing. Ivan Kapustík

Autori:

Bc. Tomáš Backstuber

Bc. Tomáš Bartalos

Bc. Lukáš Beleš

Bc. Jural Belluš

Bc. Viliam Ganz

Bc. Marek Mardiak

18. 12. 2008

OBSAH

1 Úvod.....	1
2 Dokumentácia k prototypu.....	2
2.1 Formálna stránka.....	2
2.2 Obsahová stránka.....	2
3 Prezentácia prototypu.....	3
4 Zhodnotenie.....	4

1 ÚVOD

Tento dokument bol vytvorený v rámci predmetu Tvorba softvérového/informačného systému v tíme v akademickom roku 2008/2009. Slúži ako posudok dokumentácie tímu č. 7 s názvom RoboCup 3D, ktorá bola odovzdaná na konci semestra.

Druhá kapitola sa zaoberá dokumentáciou k prototypu, je rozdelená na formálnu a obsahovú stránku dokumentu. Tretia kapitola sa zaoberá hodnotením prezentácie prototypu. Štvrtá kapitola sa zaoberá samotným zhodnotením celkovej práce.

2 DOKUMENTÁCIA K PROTOTYPU

2.1 Formálna stránka

V predloženej dokumentácii je už menšie množstvo gramatických chýb, zvýšilo sa však množstvo preklepov, ktoré by boli ľahko zbadateľné kontrolou pravopisu a gramatiky v Microsoft Word.

Zaujalo nás ale niečo, čo sme si predtým nevšimli: dokumentácia k projektu a k riadeniu nemajú rovnaké štýlovanie: majú odlišné nadpisy i samotný font textu. To dáva dojem, akoby dané dokumenty neboli k tej istej téme.

2.2 Obsahová stránka

V rámci dokumentu k projektu boli pridané kapitoly 4.4 Prototyp editora pohybov a 4.5 Riadenie pohybov robota. Bolo by vhodnejšie, keby prototyp bol samostatnou kapitolou dokumentu, a nie iba podkapitolou návrhu. Nehovoriac už o tom, že prototyp sa už predsa netýka návrhu, ale implementácie. Pozitívne hodnotíme existenciu kapitoly 4.5.2 Problémy pri implementácii.

V rámci dokumentu k riadeniu projektu veľmi negatívne hodnotíme prílohu C – Metodiky. Nielenže tým dané nástroje, ktoré v metodikách boli opísané, nepoužíva (alebo minimálne to nezaznačil do dokumentácie k riadeniu), ale aj odvolávanie sa na ne v kapitole Manažment verzíí, konfigurácií a zmien je chaotické. Napríklad „Postup práce na procesnej úrovni je popísaný v metodikách XY v prílohe AB” – čo sú to metodiky XY a ktorá je príloha AB? Metodiky sú predsa v prílohe C. Ďalšie odkazovanie je podobne chaotické: “Každopádne proces spracovania zmien našim tímom je popísaný v metodike QZ v prílohe CD.” – čo je to metodika QZ a čo príloha CD? Dokument predsa nemá žiadnu prílohu CD, ba ani D a k dokumentu nebolo pridávané ani žiadne kompaktné medium. V prípade štábnej kultúry tiež nie je vhodné hovoriť o štýle písania predchodcov – na to, aby čitateľ zistil, ktorých predchodcov, musel by čítať dokumentáciu k projektu.

3 PREZENTÁCIA PROTOTYPU

V prezentácii tím č. 7 predviedol prototyp svojho editora pohybu. Pri samotnom predvážaní robotom to ale vyzeralo, ako keby sa jeho činnosť zastavila nie kvôli určeniu editora, ale až na konci kvôli prípustnému ohnutiu kĺbov.

4 ZHODNOTENIE

Vzhľadom k predchádzajúcej odovzdávanej dokumentácii k projektu a riadeniu sme očakávali trochu viac, samotné dokumenty (či presnejšie pridané kapitoly) hodnotíme ako priemerné.

S prezentáciou sme boli spokojní.