

SLOVENSKÁ TECHNICKÁ UNIVERZITA V BRATISLAVE

Posudok dokumentácie tímu č. 7

Odbor: SI/IS

Vedúci tímu: Ing. Ivan Kapustík

Autori:

Bc. Tomáš Backstuber

Bc. Tomáš Bartalos

Bc. Lukáš Beleš

Bc. Jural Belluš

Bc. Viliam Ganz

Bc. Marek Mardiak

21. 11. 2008

OBSAH

1 Úvod	1
2 Formálna stránka	2
3 Obsahová stránka	3
3.1 Dokumentácia k projektu	3
3.1.1 Úvod	3
3.1.2 Analýza	3
3.1.3 Špecifikácia	3
3.1.4 Návrh riešení	3
3.1.5 Zhodnotenie	3
3.2 Dokumentácia k riadeniu	3
3.2.1 Úvod	3
3.2.2 Ponuka	4
3.2.3 Plán projektu	4
3.2.4 Roly členov tímu	4
3.2.5 Záznamy zo stretnutí	4
3.2.6 Štandardy kódovania, štábna kultúra	4
3.2.7 Záver	4
4 Zhodnotenie	5

1 ÚVOD

Tento dokument bol vytvorený v rámci predmetu Tvorba softvérového/informačného systému v tíme v akademickom roku 2008/2009. Slúži ako posudok dokumentácie tímu č. 7 s názvom RoboCup 3D.

Druhá kapitola sa zaoberá formálnou stránkou dokumentu. Tretia kapitola sa zaoberá samotným obsahom, rozdeleným na 2 časti pre dokumentáciu k projektu a k riadeniu a následne na podčasti podľa častí daných dokumentov. Štvrtá kapitola sa zaoberá samotným zhodnotením celkovej práce.

2 FORMÁLNA STRÁNKA

V predloženej dokumentácii hodnotíme veľmi pozitívne veľmi exaktné odvolávanie sa na zdroje. Vhodné by ale bolo okrem obsahu dokumentu spísať tiež zoznam obrázkov.

Tiež by bola vhodná kontrola gramatiky, keďže v texte sa niekedy vyskytujú dosť výrazné gramatické chyby.

3 OBSAHOVÁ STRÁNKA

Obsahová stránka je členená podľa dokumentov a kapitol samotnej dokumentácie.

3.1 Dokumentácia k projektu

3.1.1 Úvod

Pravdepodobne nie je úplne najvhodnejšie začať v úvode predstavením robotického futbalu, vhodnejšie by bolo začať druhým odstavcom.

3.1.2 Analýza

Voči analýze starších tímov nemáme výrazné námietky.

Analýza servera Simspark je spracovaná veľmi precízne, tiež k nej nemáme žiadne pripomienky.

Avšak analýza neurónovej siete by bola vhodnejšia v sekcii „Návrh riešenia“, vzhľadom k jej veľkému súvisu s konkrétnym vytváraním modelu.

V prípade zhodnotenia sa javí posledný odstavec ako skôr vhodný pre špecifikáciu, alebo návrh.

3.1.3 Špecifikácia

V časti špecifikácia by bolo vhodné, aby jednotlivé úlohy boli zoradené podľa priority a bolo jasné, čo je plánované urobiť pre prototyp a čo až v letnom semestri.

3.1.4 Návrh riešení

V návrhu je máťúca jedna vec: spomína sa „pôvodná verzia agenta“. Nikde ale nie je zrejmé, o ktorú verziu a akého tímu sa vlastne jedná – možno predpokladať, že sa myslí tím z minulého školského roku (spomenuté až v časti Zhodnotenie), avšak aj minulý školský rok túto tému spracovávali 2 tímy, tým pádom to nie je špecifické.

Až na túto maličkosť je návrh veľmi podrobný, možno až príliš (napríklad 4.3.1 Triedy).

3.1.5 Zhodnotenie

Táto časť dokumentu je veľmi jasná a zreteľná – bolo by ale vhodné spomenúť znova plány, čo sa bude robiť ďalej.

3.2 Dokumentácia k riadeniu

3.2.1 Úvod

Bolo by vhodné, keby dokument k riadeniu obsahoval podobné predstavenie toho, k akému tímu a v rámci akého predmetu je vytvorený.

3.2.2 Ponuka

K ponuke tímu nemáme žiadne výhrady.

3.2.3 Plán projektu

V pláne chýba čas medzi ôsmym a dvanástym týždňom – zapísané sú tam iba týždne už skončené a posledný týždeň pre odovzdanie.

3.2.4 Roly členov tímu

K tejto časti nemáme žiadne výhrady.

3.2.5 Záznamy zo stretnutí

Pozitívne hodnotíme vytvorenie zápisníc z ešte nepovinných stretnutí, kedy bolo potrebné vytvárať ponuku.

Samotné obsahy stretnutia z jednotlivých zápisníc sú ale dosť stručné, bolo by vhodné zapísať i prípadné diskusie, aby boli zapísané nielen veci, na ktorých sa tím dohodol (v časti Zhrnutie), ale aj veci a nápady, ktoré boli zavrhnuté.

3.2.6 Štandardy kódovania, štábna kultúra

Vidíme len drobný nedostatok: v úvode je písané o štandardoch, ktoré *„...dodržiavame pri práci s nástrojmi dotProject, Subversion a...“* , avšak nie je zapísaný jediný štandard ohľadom práce s nástrojom dotProject.

3.2.7 Záver

K tejto časti nemáme žiadne výhrady.

4 ZHODNOTENIE

Celkovo by sme zhodnotili dokumentáciu ako veľmi nadpriemernú. Jediným výrazným nedostatkom v nej sú samotné gramatické chyby, ktoré znižujú vážnosť danej práce.