

Slovenská technická univerzita v Bratislave
Fakulta informatiky a informačných technológií
Študijný program: Počítačové systémy a siete

Virtuálna učebnica

Posudok projektovej dokumentácie a výsledného produktu
konkurenčného tímu č. 2

Tímový projekt II

Tím 7

Bc. Tomáš Bánik
Bc. Miroslav Bartoš
Bc. Marián Beňovský
Bc. Peter Magula
Bc. Juraj Michalák

Vedúci tímového projektu: Ing. Daniela Kotmanová
jún 2008

Obsah

| | |
|---|----------|
| OBSAH | 2 |
| ÚVOD | 3 |
| 1 FORMÁLNA STRÁNKA DOKUMENTU | 4 |
| 2 VECNÁ STRÁNKA DOKUMENTU | 5 |
| 3 SPRÁVA O TESTOVANÍ POSUDZOVANÉHO SYSTÉMU | 6 |
| ZÁVER | 8 |

Úvod

Tento dokument vznikol v rámci predmetu Tímový projekt II na Fakulte informatiky a informačných technológií Slovenskej technickej univerzity v Bratislave. Jedná sa o posudok projektovej dokumentácie a výsledného systému konkurenčného tímu riešiaceho projekt s rovnakým zadáním ako náš tím. Posudok je vypracovávaný k projektovej dokumentácii, ktorá nám bola odovzdaná v súlade s platnými pravidlami v predmete Tímový projekt II. Prvá kapitola posudku sa venuje formálnej stránke posudzovaného dokumentu. Vecnou stránkou sa posudok zaoberá v druhej kapitole. Posledná kapitola predstavuje správu o testovaní posudzovaného výsledného systému konkurenčného tímu.

1 Formálna stránka dokumentu

Projektová dokumentácia, ktorú náš tím dostal na posúdenie, predstavuje analýzu, špecifikáciu, návrh riešenia a opis implementácie výsledného produktu. Ďalej je priložená rozsiahla časť týkajúca sa riadenia projektu, používateľská a systémová príručka. Predložená projektová dokumentácia predstavuje súvislý, pevnou väzbou zviazaný, dokument, ku ktorému je priložené elektronické médium CD-ROM. Toto médium však nie je žiadnym spôsobom označené. Ďalej možno autorom vyčítať neuvedenie akademického roku alebo aspoň obdobia, v ktorom bol projekt riešený, na titulnej strane dokumentu.

Hrubou formálnou chybou, ktorá svedčí o nepozornosti autorov, je nezmyselné vložený obrázok v časti 0.4 Zoznam obrázkov. Inou formálnou chybou, ktorá veľmi mátie čitateľa je odkaz na poznámku pod čiarou pri slove e-learning v časti 1.1. Vysvetľujúca poznámka sa však nachádza až na druhej strane. Takýchto odkazov sa v práci nachádza viacero.

V samotnom texte dokumentu možno nájsť i viaceré chybné referencie na obrázky v práci. Ako príklad uvedieme referenciu na obrázok 1.2 na strane 18.

Autori sa pridržiavajú chybného označenia osoby, ktorá používa ich systém. Namiesto označenia používateľ sa chybné prikláňajú k pojmu užívateľ. Takto tomu však nie je v celej práci, napríklad v kapitole 3 je správne použitý pojem používateľ.

Používanie anglických termínov (str. 7 *printscreen*) bez vysvetlenia alebo použitia ich slovenského ekvivalentu, pokiaľ existuje, sa nám zdá nevhodné. Avšak v odbornom texte sa im často nedá vyhnúť, odmietame ale ich používanie v nadpisoch kapitol (1.2 *Frameworky*) V budúcnosti by sme radšej odporúčali vyhnúť sa skloňovaniu týchto termínov, keď už musia byť použité.

Aj keď dokument obsahuje samostatnú časť Skratky a pojmy, nie sú v nej uvedené všetky relevantné skratky používané autormi v texte. Autori takéto skratky používajú bez vysvetlenia a automaticky predpokladajú znalosť čitateľa. Ako príklad uvádzame skratku LMS a LCMS v časti 4.4.

Azda najväčšou chybou, ktorej sa autori dopustili, z hľadiska formálnej stránky je citovanie. Citovanie a zoznam použitej literatúry vôbec nezodpovedná platnej slovenskej technickej norme.

Práca ako celok nie je vždy súrodá a je popretkávaná značným množstvom menších gramatických chýb a preklepov, dokonca i v označeniach jednej prílohy.

Ku obsahovej stránke priloženého média CD-ROM sa bohužiaľ nemôžeme vyjadriť, pretože médium nebolo možné korektne prečítať v žiadnej mechanike a tak nevieme posúdiť či zodpovedá požadovanej formálnej, ale i vecnej úrovni.

2 Vecná stránka dokumentu

Druhá kapitola posudku sa zaoberá vecnou stránkou posudzovaného dokumentu. Zameriava sa teda na obsah a logiku dokumentu. Z tejto stránky hodnotíme dokument kladne a možno nájsť len malé množstvo chýb, na ktoré by sme radi upozornili. Jednou z nich je skutočnosť, že v posudzovanom dokumente chýba akýkoľvek návrh architektúry aplikácie.

V kapitole 4, s názvom Prototyp, sa dozvedáme, že prototyp bol implementovaný v jazyku PHP. Z textu nie je jasné, či bolo implementované vlastné riešenie alebo bol použitý nejaký už vytvorený systém. Prototyp je založený na systéme *Docebo*.

Podkapitola 5.1, Výber implementačného jazyka a prostredia, by mala byť zaradená do kapitoly Návrh. V procese implementácie je implementačný jazyk a prostredie už zvolené.

Kladne hodnotíme aj používateľskú príručku finálneho produktu, ktorá je veľmi dobre spracovaná a popretkávaná mnohými názornými obrázkami.

3 Správa o testovaní posudzovaného systému

Na úvod správy o testovaní posudzovaného systému, ktorý predstavoval výsledný produkt konkurenčného tímu, treba podotknúť, že nekonzistentnosť jazykov v celom systéme pôsobí veľmi rušivo. Nadpisy, odkazy, ikony i všetky automaticky generované informácie sú v angličtine a samotný obsah je v slovenčine. Napr. v „*Students area*“ je odkaz na „*Repository*“, a po kliknutí naň sa zobrazí aktuálne miesto, kde sa nachádzame s názvom ako „*repozitórium*“, čo nie je ani po anglicky, ani po slovensky.

Ďalej by sme chceli poukázať na riešenie otázky prístupu neregistrovaných používateľov k študijným materiálom kurzu, teda k samotnému textu učebnice, ktorý tvorí jadro vzdelávania. Na stránke sme nenašli priestor pre registráciu používateľov. Na jednej strane je to výhoda, že sa k materiálom dostanú len tí používatelia, ktorých učiteľ očakáva. Na druhej strane sa nedostanú k materiálom obyčajní ľudia, čo by mali o preberanú problematiku záujem. Takéto riešenie hodnotíme neutrálne, keďže učiteľ môže vytvoriť univerzálneho používateľa s minimálnymi právami a zverejniť meno a heslo na úvodnej stránke, tým sa môže zabezpečiť prístup aj iným používateľom ako iba účastníkom kurzu.

Každý účastník kurzu má svoj profil, ktorý sa skladá zo základných parametrov ako používateľské meno, skutočné meno a email. Do svojho profilu si môže každý vložiť fotku a aj „*avatar*“. Zobrazenie detailov sa dá zvlášť povoľovať pre rôzne skupiny používateľov, čo hodnotíme pozitívne. Na druhej strane nie je celkom jasné, prečo sa v profile nachádza audio nahrávka a načo sa používateľovi zobrazuje ikona, že je on-line (úplne zbytočné, lebo je predsa zrejme, že je on-line, keď sedí pri PC). Na druhej strane veľmi príjemne prekvapilo miesto na ukladanie súborov používateľa.

Hneď po prihlásení sa zobrazí prehľadný zoznam kurzov, v ktorých je používateľ zapojený. Pri každom z nich sú ikonky informujúce o novinkách. Po vybratí kurzu sa používateľ dostane do „*students area*“. Prvý odkaz „*Announcements*“ má slúžiť pravdepodobne na zobrazovanie oznámení, len škoda, že sa automatiky hneď nezobrazia. Zobrazí sa iba čistá strana. Pre ich zobrazenie je nutné ešte znovu kliknúť na „*Read announcements*“.

Časť venovaná dokumentom a materiálom kurzu je spravená v prehľadnej stromovej štruktúre, kde pri každom dokumente sa zobrazuje zelenou značkou, či daný dokument už bol otvorený. Správu materiálov ako celok hodnotíme veľmi pozitívne aj keď niektoré obrázky typu GIF zostali v materiáloch kurzu nezobrazené (napr. v časti *assembler 8086- Segmenty a ofsety* chýba obrázok č.3).

Ďalšou vymoženosťou je kalendár. Myšlienka „mať všetky potrebné udalosti zaznamenané prehľadne v kalendári, je dobrá, len škoda, že neboli urobené nejaké ilustratívne záznamy (ak nerátame záznam z 28.4.2008 s textom „*hovadaposrane*“). Pridanie udalosti do kalendára je jednoduché a rýchle.

Nižšie pod odkazom na kalendár sa nachádza odkaz na „*Report card*“, ktorý má slúžiť na zobrazovanie výsledkov testov. A ešte nižšie je miesto na robenie si poznámok. Na ukladanie súborov slúži „*Repository*“ Sú to jednoduché a užitočné funkcie. Ako posledný odkaz v „*Students area*“ je „*Introduction*“, ktoré zostalo prázdne a nedá sa v ňom ani nič robiť. Preto je tu otázka prečo sa tam ten odkaz nachádza? (Iba učiteľ sem môže niečo pridať, len je škoda, že tam nič nie je na ilustráciu vložené)

Ďalšou oblasťou aktivít je „*Collaboration area*“. Ako plne funkčné hodnotíme fórum a chat. Obe fungujú tak ako majú a sú tak prínosom v interaktívnej komunikácii medzi používateľmi. Odkaz *Wiki* nás privítal hlásením „*No wiki available*“. Videokonferencia nebola tiež žiadna k dispozícii, ale toto nie sú nedostatky systému, ale iba toho, že tam nebolo nič vytvorené. Posledným odkazom v tejto oblasti zostal „*Project management*“. Určite užitočná pomôcka, ale pre chýbajúce záznamy ju tiež nebolo možné dostatočne odskúšať. Ako študent sme ani nemohli nič pridať a tak to hodnotíme neutrálne. Plne sme tieto oblasti odskúšali až ako učiteľ.

Pod spomínanými oblasťami sa zobrazuje meno a kurz, v ktorom sa nachádzame, čas strávený pri štúdiu celkovo a aj koľko teraz. V spodnej časti je zobrazený progres, ktorý sa odvíja od splnených bodov, momentálne to bolo nastavené od čítania jednotlivých textov. Pôsobí to celkom príjemne, nerušivo a dáva približný prehľad o štúdiu.

Ďalšiu fázu testovania prebehla pod prihlásením ako učiteľ. Učiteľ má všetky tie isté vymoženosti ako študent a ešte zopár aj navyše. Ako učiteľ môžeme nielen pridávať, ale aj vytvárať nové príspevky vo fóre, wiki, zakladať videokonferenciu, projekt a grupy. Až tu sme overili funkčnosť niektorých vymožeností, keďže chýbali ilustratívne príklady. Nakoniec všetky z nich splnili očakávania. Ďalej budeme hodnotiť už len tie funkcie, ktoré ešte neboli spomínané.

Ako učiteľovi nám pribudli ďalšie dve oblasti, jedno z nich je „*Teacher area*“. Tu sa nachádza spravovanie materiálov kurzu, posielanie správ účastníkom kurzu, vytváranie hodnotení a odkaz na spravovanie menu. Pre učiteľa ako správcu materiálov sú to postačujúce nastavenia.

Druhou oblasťou je „*Stat area*“, kde sa dajú zobrazovať rôzne potrebné informácie a štatistiky.

Záver

Z hľadiska formálnej stránky posudzovaný dokument neobsahuje už toľko formálnych, najmä hrubých chýb, ako prvý posudzovaný dokument konkurenčného tímu. Sme preto radi, že autori naše výhrady a upozornenia zobrali vážne a zapracovali ich. Aj keď finálny dokument nepredstavuje vzorový príklad z hľadiska formálnej stránky, možno ho označiť aj napriek viacerým odporúčaniam a výhradám, za spĺňajúci formálne požiadavky kladené na takýto typ dokumentu.

Z vecnej stránky predstavuje posudzovaný dokument súvislú projektovú dokumentáciu s logickou návaznosťou jednotlivých častí. Možno mu vytknúť viaceré drobné chyby, ktoré je však možné rýchlo opraviť a zapracovať.

Výsledný produkt, ktorý konkurenčný tím vytvoril, podľa nášho názoru predstavuje dobrý základ pre budúce použitie v praxi. Bohužiaľ sa obávame, že jeho okamžité nasadenie do praxe nie je možné. Je ešte potrebné vykonať viacero menších i väčších úprav a rozšírení.