

Posudok na tímový projekt vypracovaný tímom č. 11

**Virtuálna učebnica**  
Prototyp projektu

---

Tím č. 4

Členovia tímu: Tibor Borka, Marián Červenák, Dávid Kaleta  
Igor Peev, Matúš Uherčík, Michal Velecký

Vedúci projektu: Ing. Daniela Kotmanová

Školský rok: 2006/2007

Semester: zimný

# OBSAH

---

|   |                                     |   |
|---|-------------------------------------|---|
| 0 | Úvod .....                          | 1 |
| 1 | Formálna stránka dokumentácie.....  | 2 |
| 2 | Obsahová stránka dokumentácie ..... | 3 |
|   | 2.1 Cieľ prototypu .....            | 3 |
|   | 2.2 Implementácia prototypu.....    | 3 |
|   | 2.3 Testovanie .....                | 3 |
|   | 2.4 Zhodnotenie.....                | 4 |
| 3 | Prezentácia prototypu .....         | 5 |
| 4 | Prototyp virtuálnej učebnice.....   | 6 |
| 5 | Záver.....                          | 7 |

# 0 ÚVOD

---

Predmetom tohoto dokumentu je vypracovať posudok k prototypu implementovaného konkurenčným tímom č. 11(29) a k časti projektovej dokumentácie (ďalej len dokumentácie) venovanej prototypu. Projekt, ktorým sa zaoberá tím č. 11(29) má názov “*Virtuálna učebnica*“ a cieľom práce, ktorú budeme hodnotiť, bolo navrhnúť, implementovať, otestovať a prezentovať prototyp virtuálnej učebnice.

V našom posudku je dokumentácia posudzovaná po formálnej aj obsahovej stránke. Cieľom posudku je poukázať na pozitívne časti prototypu a dokumentácie s ním súvisiacej, upozorniť na prípadné nedostatky a celkovo zhodnotiť vytvorený prototyp konkurenčného tímu.

Posudok je členený na kapitoly zaoberajúce sa formálnou a obsahovou stránkou dokumentácie, implementáciou a prezentáciou prototypu.

# 1 FORMÁLNA STRÁNKA DOKUMENTÁCIE

---

Posudzovaná časť dokumentácie je dobre štruktúrovaná a prehľadná. Po štylistickej stránke je dokumentácia na veľmi dobrej úrovni.

Ku gramatickej stránke dokumentácie nemáme žiadne výhrady, až na pár postrehov uvedených nižšie.

Naše postrehy:

- Podkapitola 5.2 *Implementácia prototypu* druhý odstavec: „Obrazovka s **prihlasovaním** formulárom ...“ – preklep v hrubo zvýraznenom slove (**prihlasovacím**).

Po formálnej stránke je dokumentácia k prototypu na vysokej úrovni. Túto zručnosť členov konkurenčného tímu sme postrehli už pri posudzovaní ostatných častí projektu a hodnotíme ju veľmi pozitívne.

## 2 OBSAHOVÁ STRÁNKA DOKUMENTÁCIE

---

Nasleduje posudok obsahovej stránky vybranej časti dokumentácie. V každej podkapitole posudku predstavujúcej kapitolu v posudzovanej dokumentácii k prototypu sa stručne vyjadríme.

Posudok je rozdelený na nasledujúce podkapitoly: *Cieľ prototypu*, *Implementácia prototypu*, *Testovanie* a *Zhodnotenie*.

### 2.1 *Cieľ prototypu*

Kapitola výstižne oboznámi čitateľa s cieľmi prototypu a vecne ho informuje o častiach, ktoré sa autori rozhodli v implementácii prototypu realizovať.

### 2.2 *Implementácia prototypu*

Táto kapitola v prvom rade obsahuje zoznam softvérových technológií použitých pri implementácii prototypu. Trocha nás ale mrzelo, že pri implementácii prototypu konkurenčný tím nerealizoval žiadnu komunikáciu aplikačnej časti prototypu s databázou. Pritom väčšina funkcií virtuálnej učebnice si vyžaduje práve komunikáciu s databázou.

Ďalej sa kapitola venuje dizajnu a rozloženiu tlačidiel jednotlivých nástrojov. Grafický dizajn používateľského rozhrania sa od návrhu v kapitole 4.1 *Návrh používateľského rozhrania* po grafickej stránke výrazne a pozitívne zmenil.

### 2.3 *Testovanie*

V tejto kapitole autori projektu zdokumentovali výsledky testovania prototypu vzhľadom na funkčnosť aplikácie pod dvoma najpoužívanejšími webovými prehliadačmi. Iné možnosti testovania nie sú potrebné, keďže v prototypu neboli realizované v podstate žiadne funkčné časti alebo vytvorenie databázy a jej prepojenie s aplikačnou časťou prototypu.

## **2.4 Zhodnotenie**

Dokumentácia k prototypu spĺňa takmer všetky náležitosti z hľadiska naplnenia obsahovej stránky. Výrazne nám však chýba, po oboznámení sa s jednotlivými formulármi a popisom ich tlačidiel a nástrojov (v kapitole *5.2 Implementácia prototypu*), detailnejšie priblíženie funkcií prototypu, ktoré boli, ak boli, v ňom implementované.

### 3 PREZENTÁCIA PROTOTYPU

---

Vzhľadom na fakt, že všetci poslucháči zúčastnení prezentácie prototypu boli do problematiky dôkladne zainteresovaní (či to už boli študenti, ktorí projekt vytvárajú alebo vedúci tohto projektu), bolo zbytočné venovať sa podrobne analýze a špecifikácii virtuálnej učebnice. S touto problematikou bol každý už predtým dobre oboznámení. Okrem toho, podľa nás prezentácia obsahovala zbytočne veľké množstvo textu.

Cieľom prezentácie malo byť oboznámenie poslucháčov s novovytvoreným prototypom, predvedenie jeho funkčnosti, poprípade informácie a detaily o priebehu implementácie prototypu. Prednášajúci sa naopak jadrú prezentácie venoval len stručne a podstatnú časť venoval dlhému a nudnému úvodu, zaoberajúcemu sa špecifikáciou a návrhom celého systému.

## 4 PROTOTYP VIRTUÁLNEJ UČEBNICE

---

Webová aplikácia (prototyp) je po grafickej stránke veľmi pekne spracovaná. Dizajn a rozloženie tlačidiel je dobre navrhnuté, čo podporuje intuitívnu orientáciu používateľa na stránke virtuálnej učebnice. Vzhľad webového rozhrania pôsobí na používateľa pozitívne svojou jednoduchosťou. Jedinou pripomienkou je použitie krikľavého pozadia, ktoré trochu dráždi citlivejšie oči, ale podľa návrhu sa tomu bude dať predísť možnosťou zmeny pozadia.

Na druhej strane sa dokumentácia prototypu odvoláva na implementáciu niektorých „z používateľského hľadiska dôležitých“ funkcií. Pritom v prototypu nie je implementovaná žiadna funkcia okrem funkčnosti tlačidiel šípok, pomocou ktorých sa prechádza medzi susediacimi kapitolami.

Prototyp preto pôsobí iba ako prepojenie šiestich webovských stránok bez žiadneho funkčného kódu.

Ďalej podľa nášho názoru, prototypu chýba implementácia databázy, ktorá je veľmi podstatná pri projekte „Virtuálna učebnica“. Ak by spravili autori tento krok, tak hneď môžu napríklad realizovať jednoduchú funkciu prihlásenia sa do systému a odhlásenia sa.

## 5 ZÁVER

---

Prototyp k projektu konkurenčného tímu pôsobí na nás veľmi rozporuplne. Na jednej strane autori projektu pekne spracovali grafický dizajn a návrh používateľského rozhrania. Na druhej strane, z hľadiska funkčnosti, autori nevenovali prototypu až takú veľkú pozornosť, akú by sme očakávali na základe tak dobre spracovanej projektovej dokumentácie.

Ako sme už vyššie v posudku spomínali, s dokumentáciou k prototypu sme naopak veľmi spokojní.