

Peter Fillo, Marek Kočár, Jakub Krištofík,
Miroslav Kropáček, Martin Kvasnička

Podpora spravovania distribuovaných výpočtov

Vyjadrenie k posudku
(časť analýza, špecifikácia, návrh)

V tomto dokumente sa vyjadrujeme k posudku konkurenčného tímu na našu dokumentáciu k časti analýzy, špecifikácie a hrubého návrhu.

V nasledujúcich bodoch budeme prezentovať naše vyjadrenia k posudku a to tak, že najskôr sa budeme snažiť v pár vetách zhrnúť výhrady (pochvaly) od konkurenčného tímu (pre odlišenie písané kurzívou) tak, ako ich prezentovali v posudku a potom vysvetlíme náš pohľad na danú výhradu.

- *Malá informačná hodnota mien obrázkov uvedených v obsahu obrázkov, ktorá na prvý pohľad nič nepovie.*

Tieto mená sú vygenerované z názvov obrázkov tak ako sa vyskytujú v texte. Je to len obsah obrázkov, ktorý ani nemá mať informačnú hodnotu, pretože táto je obsiahnutá v texte tam, kde sa na daný obrázok priamo odvoláva.

- *Strany kde začínajú jednotlivé kapitoly, majú iné formátovanie ako celý dokument (číslo strany sa nachádza dole v strede a nie v jednom z horných rohov strany).*

To formátovanie je správne, je to typografický štandard bežne používaný v systéme L^AT_EX.

- *Niektoré možnosti realizácie projektu sa vyskytujú v úvode, pritom by sa viac hodili do analýzy.*

V podstate je to pravda, ale náš zámer bol taký, aby v úvode bola taká voľná rozprava na tému zadania, aby čitateľ hneď od začiatku vedel, čo sa budeme vytvárať v našom projekte.

- *V úvode chýba stručný popis kapitol.*

V ďalšej verzii dokumentácie bude určite doplnený.

- *Pri opise niektorých technológií (PHP, Perl) sa uvádza aj história, čo je podľa nás zbytočné.*

Tieto technológie pokladáme za tak dôležité, že tých pár riadkov histórie si zaslúžia. (Poznámka: históriu sme uviedli nielen pri PHP a Perle ale aj pri PVM, MPI a stručne aj pri analýze databáz a operačných systémov)

- *V opise niektorých technológií chýba súvislosť s problémom distribuovaných výpočtov.*

Tieto technológie, aj keď priamo nesúvisia s problémom

distribovaných výpočtov, sme uviedli preto, lebo ich chceme využiť ako podporné programové prostriedky pri tvorbe nášho projektu. Táto informácia bude samozrejme uvedená pre lepšie prehľadnosť, aj v ďalšej verzii dokumentácie v úvode príslušnej kapitoly ako aj v prehľade dokumentu.

- *Na obrázku číslo 1 v časti Opis činnosti jazyka JSP sú kroky 1,2 a 8,9 zobrazené tak, ako keby sa medzi nimi niečo podstatné stalo. Myslíme si, že každé tieto dva kroky by sa mohli spojiť do jedného.*

V podstate áno, kroky 1,2 by mohli byť spojené do jedného (je to tak ale preto v dvoch bodoch, lebo na obrázku je cesta požiadavky rozdelená na dve časti, keď vstupuje od používateľa do siete a keď vystupuje zo siete na server). Kroky 8,9 nie, lebo jeden krok hovorí o zaslaní výstupu a ten ďalší o jeho prijatí, resp. zobrazení na webovom prehliadači používateľa.

- *V úvode špecifikácie je delenie systému na tri základné časti. Následne je uvedený zoznam možných interakcii používateľa so systémom, kde sú však uvedené interakcie systému medzi jeho jednotlivými časťami a nie medzi používateľom a systémom.*

Tú vzniklo akési nedorozumenie, pretože všetky tie vymenované interakcie sú uvádzané ako interakcie vymenovaných častí systému. Nikde sa nenachádza výslovná zmienka o tom, že by to boli interakcie používateľa so systémom. Vzhľadom na nejasnú formuláciu tejto časti, v nasledujúcej verzii dokumentácie bude samozrejme prepracovaná.

- *V časti o nefunkčných požiadavkách, chýba pri informácii o zálohovaní aj intenzita zálohovania, t.j. časový interval medzi jednotlivými zálohami, ktorá by v špecifikácii nemala chýbať, rovnako ako aj rozloha zálohovania (čas, kedy zálohujem dáta).*

Ako máme napísane zálohovanie sa bude vykonávať vo zvolených intervaloch (či už automaticky alebo manuálne). Aký presnejší časový údaj by si tam tvorcovia posudku predstavovali nevieme, asi že zálohovanie sa bude vykonávať vždy 29. v mesiaci a keď to nebude vychádzať na február v prestupnom roku tak jednoducho smola? Týmito otázkami (presné časy a intervaly zálohovania), sa skôr bude zaoberať administrátor systému už pri samotnej jeho prevádzke. My mu môžeme len poskytnúť nástroje pre jeho potreby a ako ich bude používať je len na ňom.

- *Používateľ má možnosť vybrať uzly, na ktorých bude systém spustený, čo nie je pre používateľa nevyhnutné. Tento proces môže riadiť aj manažér v závislosti od vstupných dát.*

Priamo v zadaní sa hovorí: „Navrhňte systém ktorý používateľovi umožní vložiť zdrojový kód úlohy, tento skompilovať, **spúšťať na zvolených uzloch**, sledovať stav systému a ďalšie s tým súvisiace funkcie.“

- *Informácia o tom že si bude používateľ vyberať uzly, nesedí s diagramom prípadov použitia na obrázku č. 2.*

Táto informácia je zahrnutá v prípade použitia riadenie projektu, kde sa hovorí o tom že používateľ nastavuje konfiguráciu systému. Vzhľadom na to že to bola požiadavka priamo zo zadania, snažili sme sa v diagrame prípadov použitia zamerať sa aj na iné možnosti systému a preto sme to sem explicitne nezakreslili resp. nezapísali. Samozrejme v ďalšej verzii dokumentácie sa to určite objaví.