

Slovenská Technická Univerzita v Bratislave

Fakulta informatiky a informačných technológií

Ilkovičova 3, 842 16 Bratislava 4

Informačný systém pre zverejňovanie multimedialných informácií

Posudok projektu tímu 17



Odbor: Informačné systémy

Autori: Bc. Michal Belušík

Bc. Marek Braun

Bc. Michal Ďurfina

Bc. Ľubomír Horňák

Bc. Roman Kažimír

Bc. Peter Valachovič

Dátum: 23/ novembra 2006

Tento dokument hodnotí odovzdanú prácu Tímu 17 odovzdanú 16.11.2006 v rámci predmetu tvorba informačného systému v tíme. V danom čase obsahuje nasledujúce časti: ponuka 7 strán, plán 1 strana, zápisnice zo stretnutí po číslo 5 vrátane, projektová dokumentácia po stranu 44 končiac kapitolou 5.9.

Cieľom projektu je prezentačný materiál fakulty s možnosťou neskoršieho upravenia. Predmet, ktorého je tento projekt súčasťou sa zameriava na prácu v tíme, jeho metodiku a využitie možností pre tímovú prácu.

Najskôr by sme sa chceli zaoberať gramaticko úpravovou časťou hodnotenia dokumentu, a potom zhodnotiť jednotlivé časti práce tímu na projekte.

Gramatika a štylistika

Po prečítaní prvých dvoch textových strán písaných tímom sme našli niekoľko gramatických preklepov a chýb. Jedná sa v drvivej miere o chýbajúce čiarky, avšak zistili sme aj závažnejšiu chybu na úvodnej stránke v slove tím s hrúbkou. Po tejto časti sme sa už ďalej gramatickou kontrolou nezaoberali. Pre pripomenutie, v publikovaných obrázkoch je lepšie diakritiku našej vynechať keďže aj nám sú známe nedostatky v modelovacích nástrojoch, ktoré nie sú schopné správne zobrazit' napríklad l' a nahradia ho znakom troch štvrtín, ako sa to stalo v obrázku na strane 42.

Dokument z pohľadu štylistiky nemá väčšie nedostatky. Jedinou zaznamenanou chybou je časová formulácia, kde autori v niekoľkých prípadoch prechádzajú medzi formuláciou z minulého času cez prítomný do budúceho.

Úprava dokumentu

Autori zvolili spôsob organizácie dokumentu odporúčaný na seminároch k predmetu. Kladne hodnotíme vloženie obsahu pre každú časť dokumentácie. V hlavičke a päte dokumentu však chýba informácia o aktuálne časti dokumentu a o kapitole, v ktorej sa čitateľ nachádza. Tento nedostatok mierne zhoršuje orientáciu v samotných kapitolách, avšak vďaka oddeleniu jednotlivých častí farebnými záložkami sa dá v dokumente celkom efektívne orientovať.

K úprave dokumentu pokladáme za nutné poznamenať tiež chybu, keď na konci strany 17 je nadpis kapitoly, ktorej text sa nachádza až na ďalšej strane. Z tohto pohľadu sa tiež v dokumente nachádzajú chyby miernejšieho charakteru.

Riešenie

Veľmi kladne hodnotíme rozpracovanie aktuálnych prezentačných prác kde je zahrnutá aj analýza prezentácii tretích strán, ako sú napríklad Fri na Žilinskej univerzite. Spomínaná analýza je vypracovaná hĺbkovo a dáva dobrý základ pre návrh a implementáciu prezentácie samotnej. Pred špecifikáciou je tiež veľmi dobre spracovaná analýza možností špecifikácie, ich výhod a nevýhod

Časť špecifikácie je tiež dôsledne prepracovaná a autori v tomto ohľade zachytili problematiku veľmi presne a kladne hodnotíme aj prístup s vytvorením redakčného určeného presne na tento účel. Analýze prípadov použitia je však nutné vytknúť fakt, že v jej úvode je spomenutý jediný užívateľ systému a v ďalších častiach uvádzajú

používateľov viacerých. Z funkčného pohľadu je aj pridelenie všetkej aktivity jedinému užívateľovi pre nás ťažko prijateľné, keďže by potom tento užívateľ mal prístup k častiam systému, nepotrebným pre vytváranie prezentácie. Tento prístup by mohol spôsobiť problémy pri prevádzke samotného redakčného systému. Vhodnejšie sa nám zdá vytvoriť minimálne ešte jedného používateľa - administrátora systému.

V návrhu kladne hodnotíme podrobné rozčlenenie navrhovaného systému na tri vrstvy - prezentačnú, front-end a back-end a návrh ich funkcií, layoutu a ovládania. V tejto časti sú tiež dobre popísané technológie, ktoré budú pri vytváraní systému použité. Pri návrhu layoutu vrstvy front-end máme vytknúť vytvorenie návrhu štruktúry prezentačného média. Podľa nás je návrh štruktúry prezentácie nepatří do návrhu systému, keďže v konečnom dôsledku bude prezentáciu a jej štruktúru vytvárať používateľ - editor. Návrh systému pokračuje návrhom logického modelu údajov a activity diagramov, ktoré hodnotíme kladne a nemáme k nim výhrady.

Zhrnutie

Z dokumentácie projektu vidno, že autori strávili nad analýzou a návrhom systému dostatok času a systém, ktorý chcú v rámci projektu vytvoriť majú dostatočne navrhnutý. Stav projektu zodpovedá požiadavkam na prvý kontrolný bod. Dokument hodnotíme pozitívne, autorom prajeme veľa úspechov pri napredovaní v projekte.