

Slovenská technická univerzita

Fakulta informatiky a informačných technológií
Ilkovičova 3, 842 16 Bratislava 4

Posudok prototypu systému

Tvorba obal'ovačov na získavanie informácií z webu

vypracovaného tímom č. 5

Vypracoval: Tím č. 7
Vedúci tímu: Ing. Ivan Polášek PhD.
Predmet: Tvorba softvérového systému v tíme
Študijný odbor: Softvérové inžinierstvo
Semester: Zimný
Ak. rok: 2006/2007
Kontakt: lucky_team_07@googlegroups.com

Posudzovaný: Tím č. 5
Bc. Michal Okresa
Bc. Ondrej Hirjak
Bc. Peter Nociar
Bc. Juraj Petráš
Bc. Richard Schwartz
Bc. Ľuboš Pazdera

1 Úvod

Tento dokument je posudkom prototypu k Tímovému projektu tímu č. 5 tímom č. 7. Vzťahuje sa na prototyp softvérového produktu *Tvorba obal'ovačov na získavanie informácií z webu*, zverejnený na webovej stránke tímu ako aj na dokumentáciu s ním spojenú. Posudzované sú výstupy prototypu (spustiteľné programy), ich dokumentácia, dokumentácia k riadeniu projektu ako aj prezentácia funkčnosti prototypu.

2 Prezentácia prototypu

Prezentácia prototypu prebehla na vzájomnom stretnutí oboch tímov. Zúčastnili sa jej pedagogický vedúci oboch tímov.

Keďže hodnotený tím pokračuje v práci na projekte riešenom inými tímami v minulosti, na začiatok prezentácie bol veľmi vhodne zaradený pohľad na systém pred úpravami, ktoré tento tím doposiaľ realizoval.

V druhej časti prezentácie boli objasnené ciele, ktoré si tím stanovil a spôsob, akým ich plánoval dosiahnuť. Prezentujúci zvolil vhodnú metódu postupu - od všeobecného popisu návrhu sa postupne dostal k niektorým zaujímavým technickým detailom.

V tretej časti nám bola predvedená samotná činnosť prototypu. Táto časť bola dostatočne názorná a predviedla prácu hodnoteného tímu.

Na záver nás prezentujúci zoznámil s plánmi rozširovania systému v budúcom semestri. Celkovo prezentáciu hodnotíme ako dostatočne pripravenú a preukazujúcu funkcionálnosť prototypu.

3 Dokumentácia k prototypu

Táto časť posudku sa zaoberá tak obsahovou ako aj formálnou stránkou dokumentácie prototypu. V kapitole 3.1 posudzujeme formálnu stránku dokumentu, zaoberáme sa členením textu, a jeho syntaktickou správnosťou. V kapitole 3.2 hodnotíme dokumentáciu prototypu zo sémantického pohľadu. Sústredíme na obsahovú časť práce a hodnotíme, ako sa autorský tím zhostil problematiky implementácie a príslušnej dokumentácie prototypu.

3.1 Formálna stránka dokumentácie

V dokumentácii k prototypu sa po formálnej stránke nachádza zanedbateľné množstvo chýb. Celkovo je dokumentácia veľmi dobre čitateľná, čo podporuje porozumenie textu. Je prehľadne členená do štyroch kapitol, v ktorých postupne rozoberajú ciele, ktoré prototypom sledovali, implementované zmeny v jadre prototypu, stratégiách učenia a zmeny týkajúce sa používateľského rozhrania. Tvorcom dokumentácie snád' možno vytknúť len fakt, že odsadzovanie kapitol nezodpovedá odporúčanej norme pre dokumentáciu ISO 690. Odporúčame preto prvé odseky po každom nadpise neodsadzovať a začať odsadzovať až od druhého odseku ďalej v rámci jedného nadpisu.

3.2 Obsahová stránka dokumentácie

3.2.1 Cieľ

Hlavným cieľom autorov pri tvorbe prototypov bolo overenie návrhu učenia sa obal'ovača. Deklarovaním výstupu v zimnom semestri ako prototypu na zahodenie, tvorcovia jednoznačne dali

najavo, že nebude úplne korešpondovať s návrhom systému z predchádzajúcich kapitol. Toto rozhodnutie hodnotíme veľmi pozitívne, nakoľko rozsah tímového projektu je ohraničený limitovanými časovými zdrojmi členov tímu. A tak v prototypy overili základné koncepty, pričom prehnane nestrácali čas s implementačnými detailami alebo s prispôbovaním produktu koncovému používateľovi.

3.2.2 Zmeny v jadre

Pre vytvorenie prototypu použili autori existujúci rámec z prechádzajúceho tímového projektu. Implementácia vyžadovala niektoré nevyhnutné úpravy jadra na tvorbu obalovačov. V neskorších fázach projektu autori predpokladajú kompletné nahradenie jadra, preto moduly pre prototyp sa snažili vytvárať tak, aby boli použiteľné aj s novým jadrom. Pri pohľade na návrh modulu „Tvorba vzorov“ sa nám zdajú dosť nejasné dôvody pre použitie fasády nad filtrom, ktorá vlastne deleguje zodpovednosť na konkrétnu stratégiu učenia cez rozhranie. Nakoľko poznáme dôvody zavádzania fasády do systémov, sme presvedčení, že autori by nám dokázali objasniť dôvod voľby takéhoto návrhu, ale v texte to chýba.

V ďalšom texte opisujú integráciu modulu do existujúceho jadra nahradením XPath výrazu za celý vzor a delegáciou filtrácie na tento vzor

3.2.3 Stratégia učenia

Z tejto kapitoly sme sa dozvedeli, že hlavnou úlohou stratégie učenia je vytvorenie filtra pre daný vzor tak, aby vytvárané subdokumenty pokrývali všetky pozitívne a negatívne príklady. Prototyp obsahuje dve stratégie: opakujúcu stratégiu učenia sa XPath príkladov a jednoduchú stratégiu učenia sa XPath príkladov, ktoré pracujú len s pozitívnymi príkladmi.

Pri jednoduchej stratégii nás zaujal princíp zovšeobecňovania XPath výrazu. Text opisujúci tento princíp je krátky a príklad príliš jednoduchý, ale vo výslednom produkte by bolo rozhodne zaujímavé vidieť zovšeobecňovanie TR alebo TD elementov na celé tabuľky a podobne.

3.2.4 Používateľské rozhranie

Používateľské rozhranie bolo adaptované z predchádzajúceho tímového projektu, ktoré však prešlo adekvátnymi úpravami. Aj na základe predchádzajúcich kapitol predpokladáme, že táto časť nebude zohrávať veľkú rolu vo výslednom produkte, keďže autori sa zamerajú na rozšírenie prehliadača Mozilla Firefox. Tu sme dúfali, že nám bude predvedené aspoň jednoduché rozšírenie prehliadača Mozilla s využitím XPCOM, ale žiaľ autori mali príliš veľa práce so základnými modulmi. To v nás, ale popudzuje zvedavosť ako projekt dopadne a zanecháva otázku, či bude aj použiteľný v praxi? My veríme, že áno.

3.2.4 Používateľská príručka prototypu

Používateľská príručka obsahuje dostatočné informácie na zopakovanie prezentovaných príkladov a na rýchle zorientovanie sa v aplikácie.

Za veľký nedostatok a hrubú ignoranciu koncového používateľa považujeme dovetok ku kapitole A.1.6 „Keďže práca s interpretom sa od predchádzajúcej verzie nezmenila, nemá zmysel rozoberať detaily možností použitia v prípade prototypu znovu.“. Očakávame, že vo finálnom produkte sa autori buď adekvátne odkážu na dokument, kde sa práca s interpretom opisuje, alebo odstránia túto hrubozrnnú ignoranciu.

4 Dokumentácia k riadeniu

Do dokumentácie k riadeniu projektu pribudlo niekoľko nových zápisníc a posudky. Táto dokumentácia ako celok je kvalitne spracovaná a prehľadná. Nechýbajú časti obsahujúce štábnu kultúru či plán projektu. Zatiaľ zostáva nespracovaný návrh manažmentu verzií, konfigurácií a zmien ako aj kódové štandardy, ktoré budú vo fáze vývoja dôležité. Obsahová stránka zápisníc je na veľmi dobrej úrovni. Po formálnej stránke je dokumentácia k riadeniu na výbornej úrovni s nepatrným počtom gramatických chýb či preklepov

5 Zhodnotenie

Prototyp softvérového produktu *Tvorba obalovačov na získavanie informácií z webu* splnil zamýšľaný a očakávaný cieľ.

K miernym nedostatkom dokumentácie k riadeniu patrí už spomenutá neprítomnosť niektorých kapitol. Určite je však ich vytvorenie zamýšľané v krátkodobom časovom horizonte.

Prototyp hodnotíme veľmi pozitívne a veríme v jeho ďalšie úspešné napredovanie a nášmu oponentskému tímu prajeme veľa úspešných myšlienok pretavených v konkrétne funkcie ich produktu.

Nakoľko súčasným internetom hýbe fenomén WEB 2.0 a asynchrónne získavanie dát s použitím CSS a jednoduchých elementových značiek div a span, tak by bolo zaujímavé sledovať kam sa projekt tohto typu dokáže dostať pri obalovaní informácií v internete druhej generácie.