

Reakcia na posudok

Úvod

Tento dokument obsahuje vyjadrenie k pripomienkam uvedeným v posudku prvej časti projektu, teda k dokumentu obsahujúcemu analýzu, návrh riešenia a časť o riadení projektu. Táto časť je delená podobne ako posudok, pričom aj jednotlivé odstavce približne reflektujú k odstavcom v posudku tak, aby bolo uľahčená orientácia čitateľa pri čítaní posudku a nášho vyjadrenia sa k nemu.

Časť I - Dokumentácia riadenia projektu

Táto časť bola zhodnotená viac-menej kladne. Šablóna zápisu zo stretnutí sme do dokumentácie nevkladali, pretože vzhľadom na jednoduchosť jej štruktúry to nebolo z nášho pohľadu potrebné. Doplníme ju do príloh.

Vyhodnocovanie úloh z predchádzajúcich stretnutí prebieha priamo v zápise zo stretnutia, kde sa v zozname starých úloh menia ich stavy. Úloha je zo zoznamu odstránená vždy až týždeň po jej úspešnom uzavretí do stavu „Splnená“.

Zoznam zodpovednosti za jednotlivé časti sa v dokumente nenachádzal z dôvodu, že všetci členovia sa na analýze podieľali rovnakým dielom. V neskorších etapách tímového projektu ho do dokumentácie zaradíme.

Časť II – Softvérový systém

V tejto časti vidia tvorcovia posudku neexistenciu slovníka ako jeden z hlavných problémov dokumentácie. Z nášho pohľadu sú však všetky v dokumente použité slová zrejme pre ľudí, ktorí sa k jeho čítaniu môžu dostať.

Analýza

Ako je spomenuté už predtým, v projekte ide o úzko špecializovanú problematiku a je predpokladom, že tieto časti technického projektu čítajú len odborníci v danej oblasti. Ponuka pripravovaná pre zákazníka (môže sa jednať o nešpecializovaného človeka) bola napísaná jednoduchšie.

Analýza existujúcich nástrojov

V tejto časti sme sa ako vyplýva aj z názvu zameriavali na prehľad existujúcich riešení. Nebolo snahou konkretizovanie a presné špecifikovanie použitia v našom projekte.

Indexovanie a vyhľadávanie

Vzhľadom na rozsah a požiadavky projektu sme úmyselne nevenovali zbytočný priestor bádaniu v oblastiach umelej inteligencie, ontológiám a sémantickému vyhľadávaniu. Nevylučujeme však návrat k tejto analýze v prípade, že by sme sa ich rozhodli použiť.

Riešenie technických detailov v tejto časti síce z pohľadu dokumentácie vyzerá ako zbytočnosť, bolo však nutné pre ďalšie chápanie a návrh systému.

Špecifikácia požiadaviek a prípady použitia

Ako je už spomenuté skôr, nemáme za úlohu vyvinúť komplexný systém. Našou primárnou úlohou je podrobná analýza a návrh jadra, na ktorom by sa dalo neskôr stavať. Práve kvôli spomenutému dôvodu sme v tejto časti neidentifikovali viac procesov.

Hrubý návrh systému

Výčitka v podobe malého zdokumentovania je síce čiastočne na mieste. Dôvodom bola v tom čase stále pokračujúca fáza analýzy, ktorej sme v projekte doposiaľ venovali najviac času. Zjemňovanie architektúry však bude robené len po malých krokoch, aby sa do neho nezaniesli prípadné nedostatky brániace ďalšiemu rozvoju.

Formálna stránka

Pripomienky k formálnej stránke zapracujeme. Problém s číslovaním strán nastal v dôsledku problému s tlačou. K výčitke o nejasných formuláciách, problémom s formátovaním a odsadzovaním mierne namietame. Najmä čo sa týka formátovania sme sa snažili používať aktuálne platné normy. Chybové oznamy textového editora boli pravdepodobne spôsobené odlišnosťou použitej verzie oproti verzii, ktorú používali hodnotitelia.

Zhodnotenie

Posudok považujeme za dostatočne presný a precízny. Viacero vytýkaných nedostatkov však ide na úkor povahy projektu a sústredeniu sa na jeho vecnú časť, čo si žiadal jeho zadávateľ. Niektoré nejasnosti sú zase spôsobené vedeckým charakterom danej práce.