



Posudok analýzy a návrhu tímu č. 14 na systém pre tvorbu rozvrhov

Tím č.: 12 <timak05@gmail.com>

Odbor: Informačné systémy

Dátum: 25.11.2005

Školský rok: 2005/2006

Bc. Martin Hablák <hablak@snt.sk>

Bc. Martin Halák <halbikwork@zoznam.sk>

Bc. Peter Luciak <peter@luciak.org>

Bc. Miroslav Matuška <matuska@decef.elf.stuba.sk>

Bc. Adam Skalný <as20728@decef.elf.stuba.sk>

Bc. Milan Skuhra <majnet@zoznam.sk>

Bc. Michal Žitňanský <zitnanskym@gmail.com>

Úvod

Tento dokument obsahuje posudok tímu č. 12 k dokumentácií, ktorú vytvoril tím č. 14 a ktorý sme prevzali 18.11.2005. Tím číslo 14 rieši projekt *Tvorba rozvrhov*, ktorý je pokračovaním projektu z minulých rokov.

Posudok je členený na základe posudzovaného dokumentu. Čiže sme ho rozdelili na tieto časti:

- § úvodná časť dokumentu
- § analýza
- § špecifikácia
- § návrh
- § dokumentácia k riadeniu
- § a celkové zhodnotenie posudzovanej práce

Ďalej nasledujú posudky uvedených častí práce.

Úvodná časť dokumentu

Prvé čo nás prekvapilo v posudzovanom dokumente bol úvod. Je totiž totožný s úvodom v ponuke, ktorú tento tím vypracoval pre získanie tohto projektu. Avšak tento úvod vystihuje problematiku, ktorou sa tím č. 14 zaoberá.

Ku spracovaniu odkazov na použité zdroje máme menšiu výhradu. Forma tabuľky je síce prehľadná, ale odporúčame používať normu ISO 960, ktorá presne definuje ako sa majú vytvárať odkazy na zdroje použité v dokumente.

Pri zozname skratiek nám chýbali preklady anglických skratiek, alebo ich stručný opis.

Iné nedostatky tejto časti dokumentácie sme nenašli. Obsah úvodnej časti je výstižný, obsahuje všetky informácie potrebné k pochopeniu nasledujúcich kapitol.

Analýza

Keďže tím č. 14 pokračuje v projekte, ktorý začal iný tím, ich analýza vychádza prevažne z dokumentácie, ktorú majú k dispozícii od autorov pôvodného systému. Tento fakt sa prejavil aj na kvalite analýzy, ktorá pôsobí veľmi dobrým dojmom.

V tejto časti by sme mali výhrady len k niektorým entitám logického modelu údajov. Entita *Absolvovaný_predmet* sa nám zdala byť zbytočná, pokiaľ jej úlohou nie je rozbitie vzťahu *m* ku *n* medzi entitami *Študent* a *Predmet*. Takisto entita *Známka* sa nám zdá byť nadbytočná. Informácie reprezentované týmito entitami nie sú pri tvorbe rozvrhu potrebné a uchovávajú sa v inom informačnom systéme fakulty.

Ďalej sme nepostrehli význam entity *Diskusné_fórum*. Zaujímalo by nás na čo tento systém potrebuje takúto formu komunikácie. Na pripomienkovanie rozvrhov by postačoval email alebo osobný kontakt s tvorcom rozvrhu. Prípadne by mohla postačovať jednosmerná komunikácia od garanta, príp. študenta, k tvorcovi rozvrhu.

Nám ako študentom, pri tvorbe rozvrhu chýbali požiadavky študentov zadané pred začiatkom tvorby rozvrhu. Spracovať a uvažovať požiadavky všetkých študentov je zrejme dosť náročné, ale informačný systém riešený tímom č. 14 by mohol riešiť aj toto.

Špecifikácia

V špecifikácii je spomenuté riadenie konfliktov v rozvrhu. Chýbali však alternatívy ako budú tieto konflikty riadené. Niekoľko návrhov by sa v tejto etape riešenia projektu hodilo.

Vo funkcionálnych požiadavkách chýbala možnosť študenta na zadanie požiadaviek na rozvrh pred začiatkom tvorby samotného rozvrhu ako bolo spomínané v anlyze.

Model prípadov použitia je vzhľadom na analýzu a predchádzajúcu špecifikáciu veľmi dobre prepracovaný a podrobný. Zodpovedá obsahu predchádzajúcich častí.

Návrh

Niektoré moduly sa zdali byť vytvorené špekulatívne. Napríklad na prihlásenie do systému nie je potrebný samostatný modul, pretože jeho funkcionality môže pokryť modul, ktorý spravuje používateľov a prístupové práva.

V návrhu obrazoviek pre zálohu databázy by sme radi videli tlačidlo, ktorým by sa vyvolal dialóg pre výber súboru či adresára, z/do ktorého sa má databáza obnoviť/zálohovať.

V návrhu diskusného fóra nám chýba zhodnotenie, prečo sa neuvažuje nad použitím OpenSource diskusného fóra, ktorých existuje veľké množstvo. Tímu by to mohlo ušetriť pomerne veľa času. Ak nad touto možnosťou uvažovali mali to uviesť v dokumentácii spolu s odôvodnením vybranej voľby riešenia.

Dokumentácia k riadeniu projektu

Dokumentácia k riadeniu splnila naše očakávania. Snáď by sme len odporučili poopraviť systém číslovania úloh, t.j. zahrnúť poradové číslo stretnutia do nových úloh hneď a nie len v ďalšej zápisnici, kde sa vyhodnotili.

Ďalšia pripomienka je faktu, že tím sa skladá zo šiestich členov, ale zápisnice vypracovávali zatiaľ iba dvaja.

Celkové hodnotenie práce

Ako každá študentská práca, aj táto práca obsahuje niekoľko preklepov a chýbajúcich čiarok. Dôležitejší je však obsah práce, ktorý pôsobil konzistentne.

Obsahovo sa nám práca celkovo páčila. Vzhľadom na to, že práca je pokračovaním rozpracovaného projektu, chýbalo výraznejšie oddelenie toho, čo tím do systému pridal, resp. pridá a čo je pôvodné. Možno sa mal tým pri analýze a špecifikácii viac sústrediť na tie časti systému, ktoré sa chystajú dopracovať a hotové časti len okrajovo spomenúť a odkázať sa prácu predchádzajúcich tímov, ktorá mohla byť súčasťou dokumentu ako príloha.

Na záver by sme chceli tímu č. 14 popriať aby sa im podarilo splniť ciele, ktoré si predsavzali na začiatku tohto projektu.

Tím č.12: Sedem vyvalených

ALUMNI: Systém pre evidenciu absolventov
Akademický rok 2005/2006