

Zápis č. 5 zo stretnutia tímu

elf



Dátum: **24.11.2005 10:10 – 12:30** Miesto: **Softvérové štúdio**
Vedúci tímu: **Ing. Ivan Kapustík**
Prítomní: *Bc. Slavomír Červeň (SC), Bc. Andrej Fenik (AF), Bc. Martin Kováčik (MK),
Bc. Juraj Malečka (JM), Bc. Marián Miština (MM), Bc. Martina Práznovská (MP),
Bc. Michal Sabo (MS)*
Vypracoval: **Martin Kováčik**

Téma stretnutia

Diskusia k hrubému návrhu konkurenčného tímu, rozhodnutie čo dáme do posudku, rozdelenie úloh na ďalšie dva týždne.

Vyhodnotenie plnenia úloh z predchádzajúcich stretnutí

Tabuľka uvádza stav riešenia úloh zadaných počas stretnutia dňa 16.11.2005 a skôr. Staršie ukončené úlohy nie sú v tabuľke zahrnuté.

ID	Zodpovedný	Popis úlohy	Termín ukončenia	Stav úlohy
5.1	Slavomír Červeň	• posudzovanie príbuznej kapitoly	16.11. 2005	ukončená
5.2	Andrej Fenik	• posudzovanie príbuznej kapitoly	16.11. 2005	ukončená
5.3	Michal Sabo	• posudzovanie príbuznej kapitoly	16.11. 2005	ukončená
5.4	Martin Kováčik	• posudzovanie príbuznej kapitoly	16.11. 2005	ukončená
5.5	Juraj Malečka	• posudzovanie príbuznej kapitoly	16.11. 2005	ukončená
5.6	Marián Miština	• posudzovanie príbuznej kapitoly	16.11. 2005	ukončená
5.7	Martina Práznovská	• posudzovanie príbuznej kapitoly	16.11. 2005	ukončená

Opis stretnutia

Priebeh stretnutia sa odvíjal najmä od prezentácie splnených úloh a následnej diskusie.

1. Diskusia k hrubému návrhu konkurenčného tímu

- IK: Dal nám rady, čo do posudku napísať: Treba napísať, čo majú dobre, čo nie, ale treba si vziať aj ponaučenie.
- AF: Nepáčilo sa mu že konkurenčný tím umožňuje pedagógovi vidieť výsledky študenta. Referencie nie sú podľa ISO 690. Tím tiež hovorí, že bude riešiť bezpečnosť a odozvu, ale odozva sa ďalej už nerieši. V dokumentácii je opísaných 5 používateľských rolí, ale neskôr nie sú všetky popísané a ďalej v dokumente je ich dokonca viac.

- MM: Povedal, že v konkurenčnej dokumentácii nie je vysvetlený vzťah medzi používateľmi.
- AF: Poznamenal, že vyplnenie testu nie je dôveryhodné, a že študent nie je motivovaný k vyplňaniu testov.
- JM: Testy sa mu až tak veľmi nepáčia – nemá to prínos, nevnáša to tam objektivitu.
- MM: Nesúhlasil, podľa neho sú testy OK – zapadá to do ich filozofie mať všetko podložené.
- AF: Povedal, že systém by mal mať administrátorské rozhranie a administrátor by sa nemal starať o bezpečnosť systému.
- MM: Súhlasil, bezpečnosť by mala byť už v systéme a nemala by byť vecou administrátora.
- MM: Oboznámil nás, že konkurencia má v jednej kapitole namiesto opisu aké údaje vstupujú do systému, opis ako údaje vstupujú do systému.
- MM: Podľa neho je konkurenčný systém navrhnutý veľmi komplexne a nie je použiteľný, pretože ho neustále treba naplňať údajmi a to nie len na začiatku ale aj za behu. Učiteľ napríklad musí po absolvovaní predmetu vyplniť množstvo údajov.
- AF: Poznamenal, že im chýba výber technológií.
- MS: Podľa neho je dôležité do posudku napísať, že konkurencia nemá strop pri určovaní úrovne znalosti predmetu.
- JM: Poznamenal, že neexistuje človek, ktorý by dokázal objektívne určiť akú úroveň znalostí poskytuje daný predmet.
- JM: Podľa neho by mal používateľ mať možnosť určiť si ako dôležitý je predmet z jeho pohľadu.
- IK: Súhlasil, pretože aj on by chcel mať takú možnosť. Miera (váha) sa robí na základe aplikácie, preddefinované hodnoty sú OK, ale existujú ľudia, ktorí používajú vlastné váhy.
- MS: Vysvetlil IK ako funguje výpočet znalostí v tíme Llama
- IK: Povedal, že naše balíčky dokážu spraviť to, čo ich „vec“, okrem toho v ich systéme to môže vyplúť až nezaujímavé hodnoty. Tiež povedal, že naša reprezentácia je síce plytkejšia ale v praxi asi použiteľnejšia.
- JM: Poznamenal, že v konkurenčnom systéme je navyše oproti nášmu, aký predmet vplyva akou znalosťou, môže to mať však neželané pôsobenie.
- AF: Nepáčila sa mu mapovacia funkcia, nevie prečo si tím vybral práve takú.
- MK: Povedal, že funkcia je OK, účel, ktorý s ňou zamýšľali plní.
- IK: Podľa neho si tím zvolil interval $\langle 0, \infty \rangle$ nešťastne, skôr si mali zvoliť interval typu $\langle 0, 10 \rangle$
- MM: Povedal, že popis ontológie, ktorý má konkurencia v návrhu patrí skôr do analýzy.
- MK: Povedal, že treba konkurencii vytknúť, že nemajú kompletný dátový model.
- AF: Spomenul, že konkurencia nemá špecifikáciu údajov v systéme.
- AF: Pochválil definíciu znalosti zo slovníka, prepracované vnímanie znalostí.
- MM: Predstavil nám svoje postrehy z dokumentácie konkurenčného tímu, ale pre nedostatok času len veľmi stručne (ale zrozumiteľne, použiteľne a k veci).

2. Voľba implementačného prostredia pre prototyp

- IK: Oznámil, že v ďalšom sa treba zamerať na tvorbu prototypu; do dvoch týždňov by mala existovať dáka verzia prototypu.
- MK: Povedal, že sa treba dohodnúť v akom prostredí/nástroji sa bude prototyp implementovať. Navrhol MS ACCESS, pretože s ním máme všetci už skúsenosti. Tiež spomenul nevýhody výberu tohto prostredia, pretože neposkytuje možnosť paralelného vývoja prototypu viacerými členmi tímu. Ako ďalšiu možnosť navrhuje PHP+MySQL, s ktorým má väčšina členov tímu tiež skúsenosti. Výhodou tohto riešenia je možnosť paralelnej práce na implementácii.
- MS: Oponoval, povedal, že keď to máme spraviť v PHP, tak to rovno môžeme spraviť v JAVE, s tou však nemáme skúsenosti, preto navrhol použiť MS ACCESS s tým, že si úlohy rozdelíme, tak ako to bude možné. Ostatní členovia tímu súhlasili.

Úlohy pre členov tímu

ID	Zodpovedný	Popis úlohy	Termín ukončenia
6.1	Slavomír Červeň	<ul style="list-style-type: none"> naštudovať web services s použitím navrhnutých technológií vytvoriť názorný príklad (najlepšie niečo, čo sa bude dať využiť neskôr) použitia web services 	1. 12. 2005
6.2	Andrej Fenik	<ul style="list-style-type: none"> vytvoriť parser na transformáciu výstupného súboru zo systému ŠTUDENT do formátu, ktorý sa dá importovať do MS ACCESS (modelové súbory poskytnete MP) 	1. 12. 2005
6.3	Michal Sabo	<ul style="list-style-type: none"> vytvoriť databázu (tabuľky a relácie medzi nimi) naplniť ju údajmi (údaje v správnom formáte poskytnete AF) vytvoriť formulár výberu „balíčkov“ prezentovanie výsledkov výpočtu výsledného indexu na základe „balíčkov“ 	8. 12. 2005
6.4	Martin Kováčik	<ul style="list-style-type: none"> napísať funkcie na výpočet výsledného indexu na základe „balíčkov“ 	8. 12. 2005
6.5	Juraj Malečka	<ul style="list-style-type: none"> vytvoriť formuláre pre učiteľa a študenta získať sedem licencií MS ACCESS 	8. 12. 2005
6.6	Marián Miština	<ul style="list-style-type: none"> vytvoriť formuláre na konfiguráciu balíčkov vytvoriť formuláre na konfiguráciu skupiny predmetov 	8. 12. 2005
6.7	Martina Práznovská	<ul style="list-style-type: none"> vytvoriť údaje (dostatočne veľa), ktoré budú reprezentovať výstup zo systému ŠTUDENT 	1. 12. 2005