

Slovenská technická univerzita

Katedra informatiky a výpočtovej techniky, Fakulta elektrotechniky a informatiky
Ilkovičova 3, 812 19 Bratislava

Posudzovanie projektov v prostredí internetu

Posudok prototypu

Autori prototypu:

Tím č. 2 – *Danamythos*

Bc. Ján Antala
Bc. Rastislav Klč
Bc. Michal Kolarovič
Bc. Juraj Mlynár
Bc. Filip Pucher
Bc. Kristián Vedrrody

Autori posudku:

Tím č. 4 – *YonBan*

Bc. Peter Blšták
Bc. Pavol Kiša
Bc. Martin Mačica
Bc. Martin Ševčík

Odbor: Softvérové inžinierstvo

Predmet: Tímový projekt

Šk. rok: 2002/2003

1. Úvod

Obsahom tohto dokumentu je posúdenie dokumentácie druhej etapy práce na tímovom projekte¹ tímu č.2 – *Danamythos* v zimnom semestri. Tím *Danamythos*, podobne ako náš tím, pracuje na projekte *Posudzovanie projektov v prostredí internetu*.

Dokumentácia je posúdená z pohľadu formálneho i pohľadu obsahového. V posudku nerozoberáme dopodrobna všetky detaily, ale snažíme sa zhodnotiť celkový dojem z dokumentácie aj prototypu.

2. Formálna stránka dokumentácie

Časť dokumentácie k produktu týkajúca sa prototypu je celkovo konzistentná a formálne na úrovni. Členenie dokumentu je prehľadné.

Čitateľa trochu mátie používanie výrazov obrazovka – stránka – sekcia, pričom autori všetkými výrazmi pomenúvajú to isté.

3. Obsahová stránka dokumentácie

Dokumentácia k druhému kontrolnému bodu je členená do dvoch častí *Dokumentácia k prototypu* a *Používateľská príručka*.

V prvej časti (*Dokumentácia k prototypu*) je zdôvodnený výber oblasti prototypovania. Autori implementovali používateľské rozhranie prostredníctvom statických HTML stránok bez zodpovedajúcej funkcionality. To znamená, že používateľ má možnosť vyskúšať si ovládanie systému, ale bez celkovej funkčnosti. Takýto prístup však môže viesť k prehnaným nárokom na funkčnosť systému, ktorú potom nebude možné jednoducho implementovať nad databázou.

V kap. 5.4 *Vývoj prototypu* autori prezentujú, ako postupovali pri vývoji prototypu, o rozdelení úloh v tíme a pod., čo zrejme nepatrí do dokumentácie k produktu, ale do riadenia projektu.

¹ Tímový projekt je absolvovaný v rámci inžinierskeho štúdia na Katedre informatiky a výpočtovej techniky FEI STU

Z tejto časti (a ani z inej) sme dostatočne nepochopili, čo presne sa tímu podarilo prototypom vyriešiť – zhrnutie výsledkov (výber obrazoviek, zmeny oproti špecifikácii atď). Podľa nášho názoru určite k nejakým zmenám došlo, ako to už býva pri implementácii čohokoľvek.

V druhej časti, ktorú autori nazvali *Používateľská príručka* nejde ani tak (ako aj autori sami uviedli) o používateľskú príručku (nakolko prototyp nie je funkčný), ale skôr o vysvetlenie princípov rozvrhnutia zobrazovacích a ovládacích prvkov obrazoviek. Aj keď autori sa pokúsili o používateľskú príručku aspoň jedného z používateľov (študenta), ani tu nie sú podrobne opísané všetky funkcie.

4. Prototyp

Prototyp pôsobí profesionálnym dojmom. Obrazovky sú vhodne členené a rozvrhnuté, ako aj farebne dobre zladené. Rozdelenie obrazovky na tri časti sa zdá byť vhodným riešením pre jednoduchý pohyb po jednotlivých častiach systému. Tu však možno vytknúť, že v ľavom rámci nie je zvýraznené, v ktorej časti sa užívateľ práve nachádza. Taktiež na obrazovke nie je nikde zobrazené, aký užívateľ je práve prihlásený (iba rola používateľa). Rušivým dojmom tiež pôsobí úvodná obrazovka pre prihlásenie, kde formulár pre prihlásenie je v ľavej časti a celá hlavná časť je prázdna.

5. Zhodnotenie

Z dokumentu i zo samostatného prototypu je vidieť, že autori pristupovali k tejto časti zodpovedne. Prototyp dostatočne pokrýva problémovú oblasť z pohľadu používateľa.